

全国最低交易手续费免费办理国内正规商品股指原油期货开户 零佣金 不限资金量和交易量直接申请交易所手续费
任何地方费用比我们低 10倍赔偿差价 客服QQ/微信：958218088 期货开户和书籍下载请进：<http://www.7help.net>

邱一平 著

机会交易法

Jihui Jiaoyi Fa

全国最低交易手续费免费办理国内正规商品股指原油期货开户 零佣金 不限资金量和交易量直接申请交易所手续费
任何地方费用比我们低 10倍赔偿差价 客服QQ/微信：958218088 期货开户和书籍下载请进：<http://www.7help.net>

邱一平 著

机会交易法

Jihui Jiaoyi Fa

图书在版编目(CIP)数据

机会交易法/邱一平著. —上海:复旦大学出版社, 2008. 3
ISBN 978-7-309-05902-1

I. 机… II. 邱… III. 股票-证券投资-基本知识 IV. F830.91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008)第 005471 号

机会交易法

邱一平 著

出版发行 复旦大学出版社 上海市国权路 579 号 邮编 200433
86-21-65642857(门市零售)
86-21-65100562(团体订购) 86-21-65109143(外埠邮购)
fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

责任编辑 徐惠平

总编辑 高若海

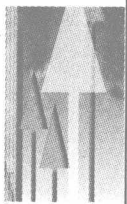
出品人 贺圣遂

印 刷 上海华文印刷厂
开 本 890 × 1240 1/32
印 张 5.5
字 数 133 千
版 次 2008 年 3 月第一版第一次印刷
印 数 1—6 100

书 号 ISBN 978-7-309-05902-1/F · 1343
定 价 20.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究



开 场 白

这些年来笔者不断反复思考，在现今所有已被公开的技术分析当中，隐隐约约感觉似乎缺少了些什么。就好像阅读一本被撕去重要章节的秘笈一样，我们看到的可能只是其中的残章断句而已，这不禁让笔者怀疑，长久以来股民们对于技术分析的认知，很可能只是断章取义的结果。

笔者相信大部分国内股民，对于移动平均线、乖离率、RSI、KD、MACD 等等技术指标，应该都已经不再陌生，十多年来，技术指标向上交叉买进与向下交叉卖出的观念，似乎也早已经深植在股民们的潜意识里。但是，这种循环式的机械性交易，背后隐藏着相当多矛盾与不合理的逻辑。如果技术分析的本质确实是如此，那么，股民们将会没完没了不停执行买进—卖出—买进—卖出……永无止境，这是正确的吗？技术分析真的是这样子吗？

事实上，技术分析没有办法创造行情，行情是天时、地利、人和碰撞后所激起的火花，面对没有行情的行情时，机械式永无止境的买进—卖出……节奏，只是消耗财力、人力的无意义运转。何况在数学的背后，最重要的是脆弱的人性，任何上紧发条的战斗神经，也耐不住经年累月的操磨。因此，笔者尝试改变自己的研究方向，转而向现实的人性与人生靠拢。

笔者发现，交易信号本身其实并不等于是交易的时机，技术

分析的交易信号只是一种手法，它必须与人生的际遇相结合。二十余年的经验告诉笔者，不论股民们采用哪一类型的技术分析，如果时机不对，绩效再好的指标信号也将会徒劳无功。因此，股民们必须像把握人生际遇一般，唯有在机会来临时才进场交易，机会是决定交易与否的第一关键要素。

国内的技术分析大都偏重于量、价分析，然而，技术分析应该包含“量、价、时间”三元素，但是，长久以来技术分析界对于“时间”领域的研究，一直无法取得较关键的突破。事实上，当技术指标出现信号时，它可以被视为是一个时间点，然而，“时间”条件只是“机会”的组合要素之一而已，唯有在“地利”与“人和”条件也同步配合的情况下，才是真正进场交易的机会，而“地利”就是波段的位置，“人和”则是人气与成交量。

机会是人生际遇中的一种期待，因此，股民们应该以“机会交易法”取代过去碰运气的操作思维，只追求在对的时机做对的事情，而不是没完没了地进行循环交易。尤其，我们必须承认直到目前为止，人类对于股票行情波动的了解其实相当有限，虽然市场不断打着波段操作的口号，然而，现实与理论之间却隔着一段很大的距离。因此，股民们绝对有必要严肃与务实面对这个问题，既然在人生际遇中不可能天天都是机会，那么，股票交易也是一样，永远只选择在有把握的机会点才出手，并且只将目标聚焦于视野所及一段利润，因为，你相信人类对于掌握股价波动的能力相当有限。

笔者必须再一次强调，人类的智慧是有限度的，任何宣称有能力从波段酝酿初期，一路持股到行情结束的操作法都是不切实际的。有经验的股民们其实心知肚明，很多技术分析的方法并不如书上写的那么好用，传统技术指标只是随着行情起舞的曲线而已，因此，它如何有能力帮助股民赚取整波段的利润呢？但是，如

果我们把波段加以分割之后将会发现,事实上波段是由数个片段所组合而成的。例如一个波段行情可能包含着7个片段行情,然而,当我们有机会掌握到其中1~2次的交易机会时,肯定已经是一件相当不容易的事情了。

除此之外,股民们必须了解技术分析无风不起浪,技术指标并不会平白无故自己产生信号,每一个信号背后都有其发生的原因,如果股民们不懂得追究其背后发生的事件,那么,技术指标永远只是随着行情起舞的曲线而已。须知道,每一波片段行情的背后都是由某一个事件所引起的,而由于不同的事件才引爆了不同程度的片段行情,因此,当今技术分析界迫切需要找出这些引爆片段行情的背后成因。

据笔者长期的测试与研究,市场上通用的技术分析方法当中,85%以上的方法几乎是无关痛痒的,只有15%左右的精华才是引爆行情的关键所在。因此,笔者针对市场上250余种技术分析信号,进行了长达6年数以万次计的对比实验,剔除了技术分析暧昧与模棱两可的部分,重点归纳了许多特别的事件,而这一些事件通常是引爆行情的关键,所以,笔者将它们称之为行情的导火线。

当我们有能力了解更多引爆行情的导火线时,便能够增加赚取片段行情利润的机会。虽然笔者并未发现所有事件背后的导火线,还有很多行情背后的成因至今仍然是一个谜。但是就目前所能掌握的部分,如果股民们确实可以掌握到其中1~2次的交易机会时,保证已经足以羡慕90%以上的其他股民。因此在本书的最后,读者们如果有兴趣的话,可以依照以下的步骤,自行制作一幅“机会交易法”的图表,如果不方便绘制时,则可以直接依据书中所介绍的事件导火线,追逐可能引爆行情的片段利润。

如果股民们一直是“波段操作法”的信徒,但是,却迟迟苦恼

于无法真正实现利润，那么理想与现实之间应该已经到了抉择的时刻。“机会交易法”不是一种短线操作的模式，它是一种符合人生际遇与人性艺术的交易思维，虽然，它的目的只在于赚取较微薄的片段利润，但是，如果你是一位勇于面对现实的股民，相信你不会对于这样的利润嗤之以鼻，因为在金融交易的世界中，没有什么比真正把钱赚进口袋更美好的事情！

目 录

CONTENTS

开场白	1
第一章 见机行事	1
殊途同归	1
宁缺毋滥的启发	7
永无止境的买卖	13
第二章 对的时间与对的地点	16
人气容易滞留的地方	16
缩短周期	20
地利是什么	26
决策曲线	36
第三章 万事俱备	44
翻山越岭	45
良辰吉日	50
人气与成交量	56
第四章 无风不起浪	63
识时务者为俊杰	63
来得早不如来得巧	67
无事不登三宝殿	74
第五章 决战时刻	86
欲擒故纵的陷阱	86

明确的多空分野	92
声东击西	95
MACD的障眼法	102
拍案叫绝的撞击	108
另类的撞击	116
第六章 看不见的平均线	124
泾渭分明的压力与支撑	124
CR的奇袭作用	131
大珠小珠落玉盘	136
第七章 琴瑟必须合鸣	144
勇往直前的成交量	146
老谋深算的成交量	153
技术分析的美丽境界	157

第一章

见机行事

中国的技术分析大都偏重于量、价分析，然而，技术分析应该包含“量、价、时间”三元素，但是，长久以来技术分析界对于“时间”领域的研究，一直无法取得较关键的突破。多年来技术分析界在市场所发表有关“时间”的文章中，主要是以“费波南西时间序列”(Leonardo Fibonacci Time Series)为代表，其将1、1、3、5、8、13、21……89、144等黄金数字，作为预测时间周期的主要依据。因此，举凡报章媒体或者市场股评，经常形容市场已经上涨了8周，13周等等，其内容便是引用自“费波南西时间序列”的数值。

虽然，中国技术分析界对于“时间”的概念并非一片空白，但是，相关已发表的文章或者预测工具，例如：甘氏矩阵、费氏周期等等，部分理论确实艰涩难懂，部分理论虽然简洁明了，但是却很难感受到其具体的效果。尤其，对于“时间”模型的看法，直到目前为止仍然处于百家争鸣的阶段。

殊途同归

事实上，“费波南西时间序列”对于时间的预测是单纯的，纯粹只取材于大自然黄金数字的神奇力量，将每一次行情波动完成8、13、21……日、周、月时，视为趋势容易出现转折的时间点，就如同节气之间的变化一样。然而，单纯的黄金数字或者数学运算，或许还不足以解释“时间”模型，因此，当笔者将人生际遇的灵感融入其中之后，“时间”模型的架构似乎便隐隐约约成形。

首先,我们必须厘清股票市场对于“时间”的定义是什么?也许“时间”的定义并没有那么复杂,如果我们把传统技术分析“量、价、时间”三元素倒过来看,则将变成“时间、价、量”三元素。那么,如果以白话来形容时,它应该是代表“在那个时间、在那个地方、因为出现那个状况、所以行情如此”的意思,例如:在 2007/8/8 那一天,因为市场爆出大成交量,所以股价被推升至涨停板。因此,在这个单元中,最重要的是“在 2007/8/8 那一天”的描述,如果想辨别“时间”模型的话,为什么在 2007/8/8 那一天具有“时间”的意义呢?

如果“时间”就像河水一样,一分钟一分钟,一天一天不停流逝时,那么,我们将很难具体找出它的规律或者逻辑。但是,如果“时间”像工厂自动化生产线不断绵延产出的铜线,在输送带不停转移的过程中,可以自由依据不同的需求任意切割时,那么,“时间”的模型便可以因此而成形。我们可以任意将“时间”切割成一周、12 天、1 个月……而这一些被任意切割的“时间”片段,在技术分析的领域便称之为“周期”。

当“时间”可以从“周期”的角度观察时,那么,它将有如潮汐与晨昏一样,进入可以被模型化的规律。此时,如果切割的片段是 12 天,那么过了 12 天之后,就必须等待下一个 12 天时,才会被视为具有意义的时间点。因此,刚刚说过为什么 2007/8/8 那一天具有“时间”的意义?那个时间点应该是一种因缘巧合。如果从人生际遇的情节来形容时,好比张三、李四、王五三位老朋友分别居住于不同省份,却在某一天某一个地点不期而遇,这便是一种因缘巧合。套用在技术分析“时间、价、量”三元素底下时,它可以被形容成张三、李四、王五在 2007/8/8 那一天,因为在上海不期而遇,所以他们才可以有一场老朋友的聚会。

当我们把“时间”变成“周期”,“周期”变成人生际遇的巧合聚

会时，“时间”在股票分析中的概念便从此活化起来了。基本上，当不同周期的“时间”片段出现聚集时，那么，那一个时间点便是一次机会，而技术分析的专业术语则称之为“时间共振”。笔者曾经在 1997 年，由上海复旦大学出版社出版了《股林高手》一书，书中首次发表了“共振效应”理论，因此，本书内容主轴“机会交易法”，就是建筑在“共振效应”的基础上所衍生出的新交易模式。

“共振效应”可以分成以下四种形式：

- (1) 周期共振；
- (2) 均线共振；
- (3) 指标共振；
- (4) 切线共振。

由于本书内容重点在于介绍“机会交易法”的机制，因此，笔者将就“周期共振”、“均线共振”、“指标共振”三方面有关“机会交易法”的部分，向读者们做个简单的介绍。至于“切线共振”原理由于距离本书内容主题太远，因此在此暂且予以忽略。

(1) “周期共振”：指的是日、周、月线或者分时走势图，在相同的时间段内同时出现交易信号，当行情出现“周期共振”效应时，代表行情出现了适合进行交易的时机。

图 1-1 分别摆放 2003 年 5 月的日、周、月走势图，图表的下方则显示其 KD 指标。市场刚经历一段漫长的空头行情，首先日、周线 KD 指标在 5 月下旬，出现向上交叉的交易信号，随后在月线收盘时，同步引发了月线 KD 指标的交易信号。在此之前，凡是由日线 KD 指标向上交叉所引发的交易信号，似乎意义都不太明显，然而，当日、周、月线 KD 指标在相同的时间段内，相继出现交易信号而引发“周期共振”效应之后，股价因此展开了一轮大涨的行情。

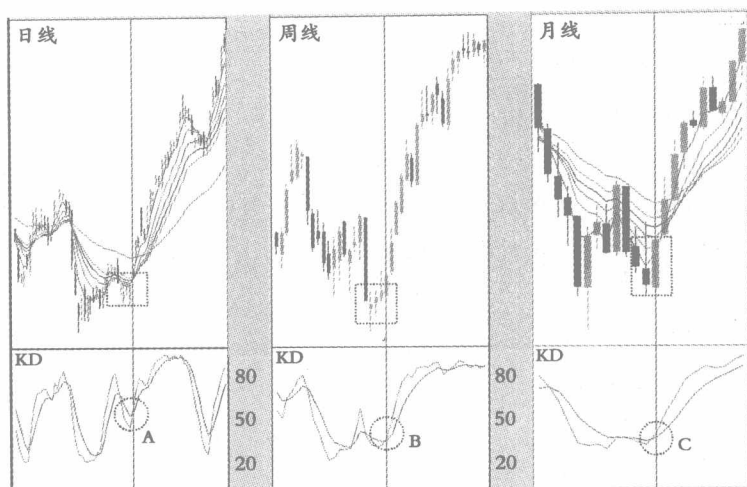


图 1-1 当日、周、月线 KD 指标在相同的时间段内，
相继出现交易信号而引发“周期共振”效应之后，
股价因此展开了一轮大涨的行情

(2) “均线共振”：指的是不同周期的平均线，同时聚集在某一个区域的意思，同样地，它也是传达此刻正是理想交易时机的信息。不过，“均线共振”所指的平均线有许多种类型，包括了移动平均线 (Smooth Moving Average)、指数平均线 (Exponential Moving Average) 等等，但是，不包含变异平均线 (Variable Moving Average)，因为变异平均线的“共振效应”误差比较大，股民们应该尽量避免采用。

“均线共振”就像是即将行进的队伍一样，一群散漫无纪律的散兵集结在一起，指挥官必须一次又一次下口令，向左向右前后对齐直到整队完毕之后，队伍才会正式开拔出发。不同周期的平均线也是一样，在一般情况下，不同周期的平均线原本各走各的路，从 K 线图表上观察时，就像在大街上逛街的路人甲、路人乙……每一条平均线相互之间互不相干。然而，“均线共振”就是等

待,等待到所有平均线都排好队时,行情才会正式出发的意思。

图 1-2 中总共出现了三次“均线共振”, (A) 区域行情虽然不断上下剧烈震荡, 但是明显看到平均线都无法理顺, 直到平均线在 (B) 位置理顺之后, 股价便展开了一波中期涨势。 (C) 区域行情震荡的情况与 (A) 区域相同, 直到平均线在 (D) 位置向下排列整齐之后, 行情随即进入了空头市场。 (E) 区域行情经过剧烈反弹又大幅度重挫, 终于在 (F) 位置把所有的平均线理出一个头绪之后, 立即引爆了一波大多头行情。根据“均线共振”的原理, 一年之中真正的交易时机其实并不会太多, 在真正的交易时机出现之前, 行情虽然有涨有跌, 但是, 基本上都只会维持在小打小闹的格局而已, 并非值得进场博取利润。

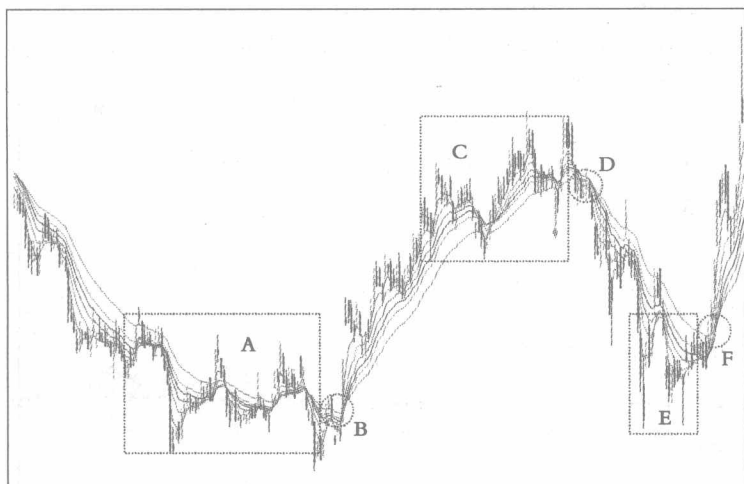


图 1-2 股价在 B、D、F 位置等待平均线排列整齐之后, 随即引爆了较大幅度的行情

(3) “指标共振”:指的是不同类型技术指标同时出现交易信号的意思。其中包含震荡型指标(Oscillator)、趋向型指标(Directional Movement System)、量能型指标(Volume Oscillator)、离散型指标(Accumulation & Distribution)等。当多数来自于不同统计逻辑的技术指标,在某一个特定时间点同时出现交易信号时,这种“共振效应”也是传达交易时机的意思。

“指标共振”和“均线共振”一样,所有指标的交易信号不一定必须在同一天发生,通常会出现先来后到的现象,就好比宴会请客一样,客人不可能那么凑巧同一个时间到达,大都是三三两两陆续出席,所以,所有列入观察的指标交易信号也可能是陆陆续续发生的。因此,所谓特定的时机点,指的不一定是同一天,而是数天之内接二连三出现交易信号的意思。

在图1-3中,笔者分别置入MOM、MACD、OBV指标,共同

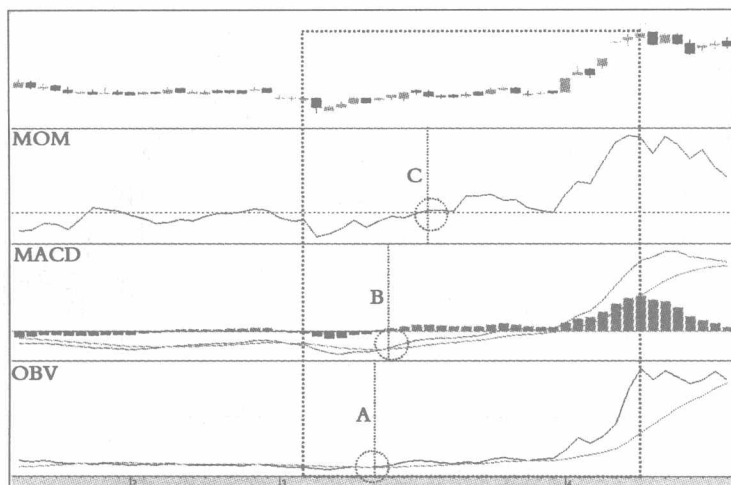


图 1-3 OBV、MACD、MOM 指标在 A、B、C 位置,分别陆续出现交易信号时,便是一种“指标共振”效应的表现

观察其“指标共振”效应。图表中明显可以看出，(A)位置的 OBV 指标首先出现交易信号，随后是(B)位置的 MACD 指标，最后则是等待(C)位置 MOM 指标向上突破 0 轴之后，行情才正式开拔向上挺进。

从“周期共振”、“均线共振”、“指标共振”的原理中，读者们应该可以得到很大的启发，如同人类生活的环境一般，当周遭事物不断显露出某些特殊特征时，它很可能正在传达着某些信息。好比台风、地震甚至于人类的情绪一样，闷热的焚风和快速飘动的云层，老鼠大搬家或者鳄鱼的躁动，甚至于连自己眼皮的跳动，都会让人不禁警觉，似乎有某些事情正在酝酿或者即将发生，这一切一切不约而同出现的特征，正是读者们必须特别留意与用心感受的。因此，当我们把这一些敏感度转移到金融交易分析时，当市场隐隐约约透露出某种不寻常的信息时，我们便可以合理推测此刻可能正是适合交易的时机。

虽然“共振效应”是一种传达“交易机会”信息的机制，但是，一方面“共振效应”的模式有很多种，读者们必须仔细辨认之外，市场上另外还存在着其他可以传达“交易时机”信息的机制。因此，笔者除了将在后续篇幅继续介绍给读者之外，读者们也必须特别留意！当市场由于“共振效应”而被激发出共鸣的火花时，“交易机会”只是属于“天时”的部分，别忘了还必须兼顾“地利”与“人和”是否能够配合才得宜。

宁缺毋滥的启发

自 1991 年钱龙软件被市场广泛采用之后，笔者便不断将美、日两系列的技术指标引进中国股票市场，然而，在二百余种技术指标当中，最吸引笔者目光的则非 Ultimate Oscillator 莫属。经过长期测试的结果显示，Ultimate Oscillator 不仅在实战交易中

的绩效相当显著,而且其背后设计逻辑的特殊性更是傲视群雄。因此,笔者按其字面翻译成中文的“终极指标”,并且开始提供给海峡两岸的股民使用。目前在中国各种股票交易分析软件中,“终极指标”(Ultimate Oscillator)应该已经相当普及了,如果股民们所使用的软件中没有这个指标的话,也可以根据以下的公式,利用自己软件内“自设指标”的功能,或者利用 MICROSOFT Excel 试算表,都可以自行绘制出“终极指标”的曲线。

“终极指标”(Ultimate Oscillator)的特殊性,是其他技术指标所无法比拟的,尤其一般的摆荡指标 OSC(Oscillator),基本上缺乏时间循环的概念,而“终极指标”(Ultimate Oscillator)在时间循环上的特殊作用,使它成为笔者在研究交易时机上的重要参考依据。因此,为了加强读者们进一步了解“机会交易法”的理论基础,笔者将在本节内容中,简略为读者们说明“终极指标”(Ultimate Oscillator)背后设计逻辑的特殊性,还有它在催生“机会交易法”过程中,所带给我们的重大启发意义。

“终极指标”(Ultimate Oscillator)是由 Larry Williams 于 1989 年,发表于 The Definitive Guide To Futures Trading Volume II。其计算公式如下:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1	Date	Open	High	Low	Close	TH	TL	TR	Xr	Xrm	Xrn	Xro	Uos
2	5/3	6.72	6.84	6.67	6.81								
3	5/4	6.9	7.11	6.84	6.93	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
4	5/5	6.92	7.08	6.88	7.01								

① $TH = \text{MAX}(C3, E2)$

② $TL = \text{MIN}(D3, E2)$

③ $TR = (① - ②)$

$$④ X_r = (C - ②)$$

$$⑤ X_{rm} = \frac{\sum_{j=1}^m X_r}{m} \div \frac{\sum_{j=1}^m TR}{m}$$

$$⑥ X_{rn} = \frac{\sum_{j=1}^n X_r}{n} \div \frac{\sum_{j=1}^n TR}{n}$$

$$⑦ X_{ro} = \frac{\sum_{j=1}^o X_r}{o} \div \frac{\sum_{j=1}^o TR}{o}$$

$$⑧ U_{os} = \frac{[(Y \times Z \times X_{rm}) + (X \times Z \times X_{rn}) + (X \times Y \times X_{ro})]}{(Y \times Z) + (X \times Z) + (X \times Y)} \times 100$$

※ Default Value; $m = 7, n = 14, o = 28$

※ $X, Y, Z = m, n, o$ (Inverse Proportion)

在 Larry Williams 所发表的文章当中,他详细介绍了“终极指标”(Ultimate Oscillator)的各项运用法则,但是,据笔者长期对其进行监测结果显示,大部分 Larry Williams 建议股民们所采用的研判方法,并没有出现如原作者所描述一般的高效率。笔者反而从“终极指标”的公式计算步骤与后期市场验证的结果发现,“终极指标”最重要的关键意义,实际上并不是在于提供它可以提供“交易信号”,而是暗示“交易机会”的存在。

“周期共振”与“均线共振”的逻辑背景,就好像自然界河川汇流的原理一样,当大大小小来自四面八方的河流汇集于一处时,该处的暗潮会先从乱流而至漩涡状,经过如此程序搅动理顺了千丝万缕之后,再万水齐聚朝共同的方向注入。同样的道理,“共振效应”其实就是一种河川的“汇流”效应,尤其以“均线共振”表现在图表上的形态,更是让人印象深刻。

读者们可以仔细推敲“终极指标”下方的计算步骤,笔者发现

“终极指标”的参数(注:m,n,o)设计,迥异于其他传统技术指标。传统技术指标的参数设定,通常只允许一组周期,例如:9日KD或者6日KD只能选择其中一个周期,至于MACD指标虽然也允许设定三组参数(注:12,26,9),但是,这三组参数中却只有第一组参数才是周期参数,因此,MACD指标的参数设定与“终极指标”是完全不同的。

$$X_{rm} = \frac{\sum_{j=1}^m X_r}{m} \div \frac{\sum_{j=1}^m TR}{m}$$

$$X_{rn} = \frac{\sum_{j=1}^n X_r}{n} \div \frac{\sum_{j=1}^n TR}{n}$$

$$X_{ro} = \frac{\sum_{j=1}^o X_r}{o} \div \frac{\sum_{j=1}^o TR}{o}$$

※ Default Value:m = 7,n = 14,o = 28

在计算公式的建议参数中,m=7天、n=14天、o=28天,很显然Larry Williams对于参数的设计是基于周期的考量,因此,“终极指标”的基本原理与“均线共振”、“周期共振”是相同的。尤其,Larry Williams在书中特别提及,一般摆荡指标OSC(Oscillator)无法处理“时间循环”的问题,这正是“终极指标”最有价值的地方。

无论如何,受到“共振效应”与“终极指标”的启发,改变了笔者对于传统交易手法的思维,尤其在经过长年累月测试各种指标绩效的历程之后,更坚定了笔者对于“机会交易法”的坚持。Larry Williams或许也想传达“机会交易法”的概念,但是,在他所描述的运用法则当中,并没有从这样的观点出发。虽然,笔者没办法确定Larry Williams是否了解“交易机会”这个概念。但是,Larry Williams显然早已经知道“时间循环”的重要性,而且,从其公式

与参数的设计逻辑中,笔者更加确定 Larry Williams 所描述的“交易信号”,其实是暗示“交易机会”的存在,并且唯有在出现“交易机会”时,所有技术指标的“交易信号”才有意义。换句话说,一旦“交易机会”成熟之后,便是股民们依据“交易信号”进场买卖的时候了。

既然“终极指标”的设计原理,源自于“时间循环”的概念,因此,让我们先暂时撇开以传统“交易信号”来看待买卖点的习惯,如同笔者在本书第一章开宗明义说过:“中国的技术分析大都偏重于量、价分析,然而,技术分析应该包含“量、价、时间”三元素。因此,在这里我们必须尝试把“终极指标”所发生的信号,当成是技术分析三大要素中的“时间”因子。

当我们改变思维把“终极指标”的信号视为“时间”因子之后,那么,在“时间循环”的概念中,它将会有如黑夜与白天或者峰与谷的关系。如此一来,我们可以先抛开 Larry Williams 描述“终极指标”运用法则的枷锁,直接像传统 RSI 指标的超买超卖线一样,在“终极指标”的上下方设定两条峰与谷的循环界限。

除此之外,经过实验测试的结果显示,“终极指标”运用在中国股票市场时,部分 Larry Williams 所描述的法则产生了一些误差,因此,基于适应中国环境的需要,笔者把“终极指标”70 的界限下调至 62.5,而把 30 的界限上调至 35,使其更加符合中国股市的波动。然后,为了让读者们看得更加清楚,笔者将 62.5 以上的区域涂以红色的标记;将 35 以下的区域涂以绿色的标记,此时,依照“时间循环”与“机会交易法”的概念,将会出现以下两条运用法则:

- 当“终极指标”循环出现红色标记时,代表机会已经来临,股民们应该开始参考所有技术指标的卖出交易信号。
- 当“终极指标”循环出现绿色标记时,代表机会已经来临,

股民们应该开始参考所有技术指标的买进交易信号。

图 1-4 是一幅为期 6 个月的日线走势图，图表中 A、B、C 位置分别代表 KD 指标所出现的“交易信号”。然而，依据“机会交易法”的概念必须出现了“交易机会”，才可以将技术指标的“交易信号”视为有意义的买卖点，因此，A、B 两处所出现的“交易信号”应该被忽略。然后，当“终极指标”在 D 位置出现绿色标记的“交易机会”时，则开始观察 C 位置的 KD 指标是否完成“交易信号”，并且选择在 C 位置买进股票。在这 6 个月期间，如果股民们依据传统 KD 指标进行交易，总计将会进出股市四次。如果股民们依据“机会交易法”的概念进行交易时，很显然地，这是一件在对的时间最对的事，也正是“机会交易法”的真谛所在。



图 1-4 当终极指标在 D 位置显示“交易机会”成熟之后，
股民们便依据 C 位置的“交易信号”进场买进股票

永无止境的买卖

当技术指标刚刚从欧、美国国家引进中国的初期，最广泛被采用的应该是 KD 和 MACD 指标。然而，在所有介绍指标运用法则的书籍中，大都介绍 %K 交叉 %D 或者 DIF 交叉 MACD 的交易原则，久而久之这种观点便深植在股民的脑海中，因此，股民们早已经习惯了技术指标向上交叉买进与向下交叉卖出的交易模式。但是，如果根据这样的逻辑，股民们根本不会有休息的一刻，永远不停执行着买进与卖出的动作。

当然，在介绍指标运用法则的书籍中，也会指导股民分辨指标交叉信号的真伪，并不完全绝对盲目执行交易。只是如此一来，这种分辨信号真伪的技巧，事实上跟“交易机会”的概念是不谋而合的，只不过两者之间的角度不同而已。“机会交易法”主张唯有在时机成熟之际才能进行交易，而传统技术分析理论因为缺乏“机会”的概念，因此，股民们仍然必须反复不停辨识信号的真伪。一种是以逸待劳的方式，一种是会造成人仰马翻的方式，两者之间不仅存在着思维的差距，尤其有关于如何辨识信号真伪的技术，本身就存在着很多的争议，更甭说让股民自行辨识。

图1-5是一幅“机会交易法”的表示图，假设A、B位置是出现

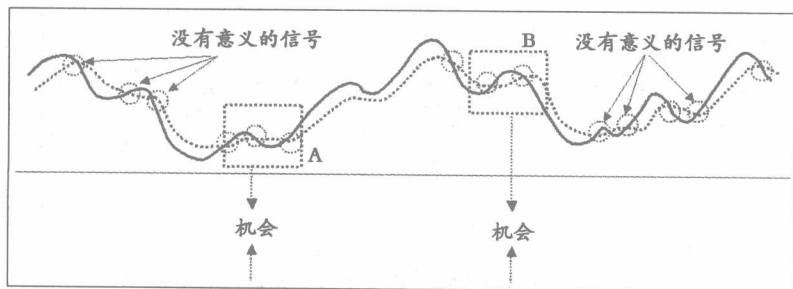


图 1-5 “机会交易法”只在机会来临时，才会根据交易信号进行交易

交易机会的区域,因此,股民们应该在机会来临时,才会开始依据交易信号进行买卖。至于 A、B 区域以外的交易信号,只能将其视为无意义的交易信号,否则,股民们将会被如此频繁的交易搞得疲累不堪。

MACD 指标是股民们相当熟悉而且也可以信任的技术指标,然而,如果股民们采取传统“流水式”交易模式,在交易的过程中不仅触目惊心,而且,大多数都是属于无意义的信号。如果以 MACD 指标作为测试的对象,把“机会交易法”与“流水式”交易模式,进行一次实战测试比较之后,相信读者们必定能够深刻领悟“机会交易法”的重要性。

图 1-6 是 MACD“机会交易法”与“流水式”交易模式的比较图。如果依据传统“流水式”交易模式,股民们在这 10 个月期间忠实执行 MACD 指标信号时,总计大约会执行 10 次左右的交

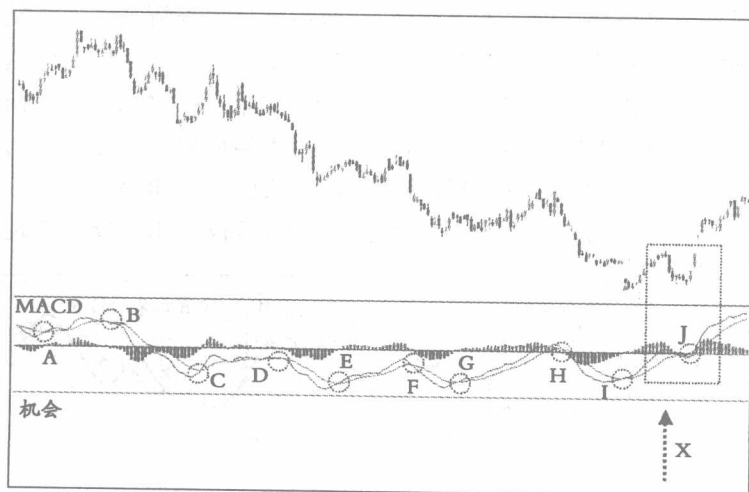


图 1-6 “机会交易法”的交易模式经常可以一枪命中,
避免频繁交易带来人力与财力的损耗

易,但是,从 A 位置至 I 位置的交易几乎都是亏损的。现在,假设 X 位置代表出现交易机会的区域,因此,根据“机会交易法”的概念,股民们只选择在 J 位置进行交易,而这一次的交易却是盈利的。如此一来,频繁交易所带来的人力与财力的损耗,相对于“机会交易法”以逸待劳一枪命中的交易模式,两者之间孰优孰劣便可以立判高下了。

笔者相信凡是市场实战经验丰富的股民们,对于“机会交易法”的交易模式,心中那把算盘自有定论,尤其在十赌九亏的魔咒下,更凸显了“机会交易法”可贵之处。总之,不管过去股民们采取什么样的交易手法,也不管股民们拥有如何过人的交易技巧,经由实测的数据证明,“机会交易法”强烈暗示股民,没有很大的把握不要轻易出手,“机会交易法”纵然无法达到弹无虚发的境界,然而,股民们至少必须等机会来临时再动手,才能够确保自己可以持盈保泰。

笔者相信读者们在这一刻,必定能够肯定“机会交易法”的概念,在股票交易领域确实具有突破性的意义。然而,或许读者们仍然不免质疑,如何才能知道这是不是一次“机会”呢?因此,从下一章开始,笔者将在“共振效应”与“终极指标”的基础上,一步一步继续引道大家如何找出“交易机会”的方法。

第二章

对的时间与对的地点

在笔者个人二十余年的研究生涯中，“时间”的概念始终是一条最难走的路，为了思考“时间”是什么，为了模拟“时间”形态与架构，它几乎占了笔者后半段研究生涯的全部。虽然笔者受到“终极指标”在时间循环作用上的启发，但是，在实验测试的过程中，笔者依然感受到某些基础的不足与盲点，就如同笔者在“撞击交易法”这本书内容所描述一般，不完美的技术分析必须经由互补，或者相互之间截长补短，才有办法让它更接近完美。因此，笔者不仅一方面开始动手实验与修改“终极指标”的不足，一方面更开始尝试思考“地利”的架构是什么。或许，经由修正使其更接近完美的“时间”形态，并截取“天时”与“地利”间的互补，可以让笔者闯入“时间”的隧道。结果，在经历了一场与“时间”追逐的美妙历程之后，笔者终于有机会在此与大家分享，化身存在于金融交易中的“时间”精灵。

人气容易滞留的地方

“终极指标”在时间循环上的特殊作用，使它成为笔者研究“机会交易法”的重要参考依据。因此，笔者尝试把“终极指标”的交易信号，当成是技术分析“时间、价、量”三大要素中的“时间”因子，而把传统技术分析的交易信号归类到“价”的因子。然而，“终极指标”虽然暂时被归类为“时间”因子，但是，笔者认为其说服力还不够，因此，我们必须进一步深入推理，期待能演绎出其更深层

次的内涵。

所谓的“交易机会”，并不是像四季循环一般拥有固定的周期，而是呈不规律随机出现的模式。为什么会呈不规律随机出现的模式呢？主要的原因在于主、客观金融环境随时随地变化，在合适与符合若干条件的情形下，“机会”才有可能伴随而生。然而，到底什么时间，什么价位，才是适合“机会”出现的环境？如同动、植物的生存空间一般，不同气候、纬度、高度分别适合不同动、植物的生存，只有在那样的土壤才能长出那样的植物，而“机会”的出现也是同样必须具备一定的条件。虽然，没有人能够事先预知“机会”之树会在何时何处破土而出，但是，通过长期经验的累积和人类与生俱来的本能，希望当“机会”即将来临之前，至少我们能够敏感地先闻到一些味道。

首先，笔者假设“机会”出现在一段时间与另一段时间的交接处，而中医学里经络与经络的交接处被称之为“穴道”，因此，“机会”的位置与“穴道”的原理是一样的。“穴道”不仅是中医学里经络与经络的交接处，也是人体循环系统热量流动时容易滞留，并且出现各种浮沉特征的位置，而笔者认为金融交易出现“机会”的位置，非常类似于循环系统热量滞留的特征。

请读者们想象一下股票交易过程中的“机会”，由于行情波动根本不可能一路畅通，股价经常在某个区域出现不明的滞留现象，这种现象或许是因为成交价狭幅震荡所形成的，也可能是成交量萎缩而导致行情出现滞留。总而言之，当行情走势出现量、价滞留现象时，技术指标经常有如人体的“穴道”一般，也会出现各式各样不同的特征，因此，笔者便把这种特征视为发觉“交易机会”的重要线索。

长久以来,笔者一直对于金融商品基本面分析感到相当头疼,因为,基本面分析运用在判断产业荣枯景气时,虽然扮演着相当正面的功能,但是,基本面分析运用在研判行情的波动循环时,却经常像是预测台风路径一样令人难以捉摸。最令人气馁的是基本面景气循环与景气循环之间,存在着太多连续性的不确定。上一季的订单与出货量虽然大幅度增加,但是,它与本季业绩大幅度衰退的现况,两者之间却不一定存在着有迹可循的绝对关联,这使得基本面分析的模式,好像只是跳跃式单一事件的记录而已,股民们很难在事件与事件之间的交接处,找到可供判断的数据化特征。

相较于基本面分析,技术分析可爱之处在于价格走势凡走过必留下痕迹,股价路线图与技术指标的曲线,在每一波历史轨迹连接点的转折处,都能够深深刻画出明显的印记,这是技术分析极具对比性与参考性的价值所在。虽然,技术分析不尽然存在着过去等同于未来的逻辑,但是,如果我们能够设法归纳出每一个标记的特征,那么,通过经年累月一点一滴的累积之后,或许就可以摸索出一道曙光。因此,笔者发挥自己的想象力,思考股价行情波动的“穴道”,可能不单纯指的是一段行情与另一段行情的交接处,好比解放路一段和解放路二段的交接处而已,它应该更像是多重支流的汇集点,或者像 8 条线路交汇口的圆环一般。

或许在过去一段很长的时间里,笔者把“机会”的概念太过于单纯化,以为量、价走势到达一定高点或者一定低点之后,接下来必然产生另外一个“机会”,以便于使上一段行情可以衔接下一段行情。果真如此的话,随着股价行情走势连续的上下波动,则必

将导致市场不断出现“交易机会”，而这却是一个没完没了的答案，这样的思考似乎是太过于理想化了。因此，笔者猜想所谓股票交易的“机会”应该是一种机缘，它必须在多种条件共同成立之下才可能发生，所以，它应该是多方位的，而不是单纯只由一种途径所造成的影响（见图 2-1 所示）。

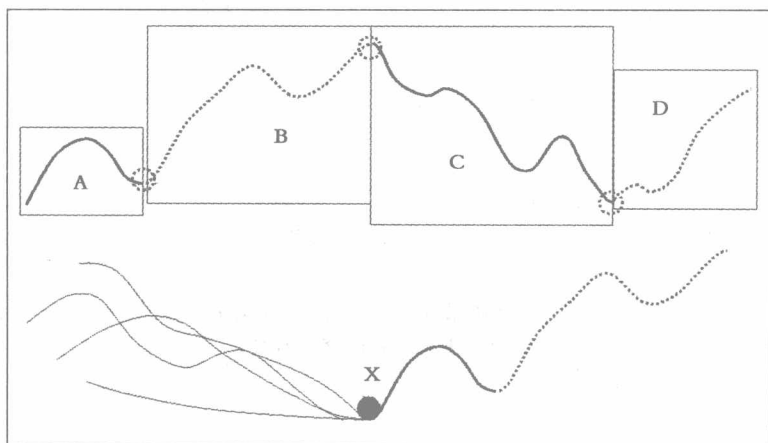


图 2-1 A、B、C、D 四段行情之间各自有一处衔接点，但是，X 位置才是各种条件同时成熟后所汇集出的“交易机会”

在图 2-2 中可以很明显看到，“终极指标”在(A)位置和(B)位置，分别错失了重要的底部交易机会，对于这样的结果，笔者感到相当惊讶与纳闷，尤其以“终极指标”错失(A)位置的交易机会最令人感到惋惜！因此，笔者借此推论“终极指标”虽然是一种时间循环的观察工具，但是，它很可能只是众多应符合的条件之一而已，我们有必要继续往下探寻其他线索，测试不同条件之间是否能够发挥截长补短的作用？尽量减少与重要交易机会擦身而过的几率。

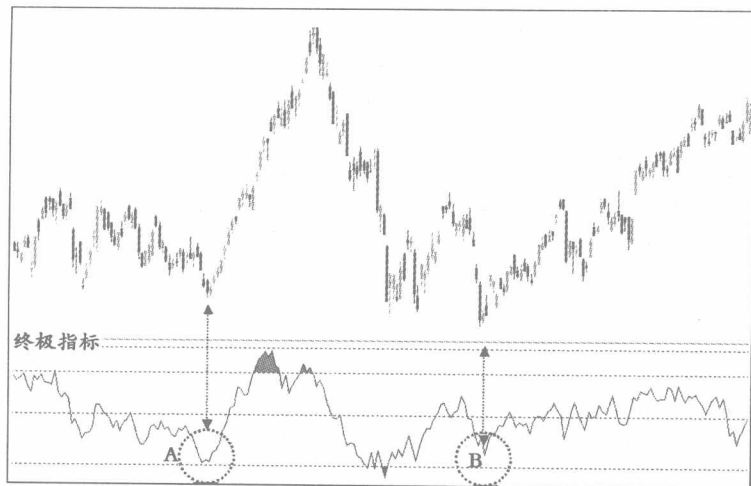


图 2-2 “终极指标”在(A)位置和(B)位置，
分别错失了重要的交易机会

缩短周期

当发现“终极指标”在实验过程中，竟然遗漏了重要的交易机会后，基于多方位的思考，也基于受到“周期共振”的启发，因此，笔者尝试修改“终极指标”的参数值。上一章“终极指标”的公式中，原始参数值 $m=7$, $n=14$, $o=28$ ，而笔者仍然采取 $7:14:28$ 的比例，依照 $m=6$, $n=12$, $o=24$ ……的比例值依次类推，经过一组一组反复测试之后，另外设计了一个指标，并且为了接下来的说明方便，笔者把它取名为“XOS”指标，以便使其能够与“终极指标”有所区别，更期待它能够与原始“终极指标”之间产生互补的作用。

读者们可以依据笔者上述的方法，以“终极指标”的原始公式为蓝本，不论是利用 Excel 试算表绘制图形、笔算或者运用个人

软件中“自设指标”的功能。尝试自行调整其中三个参数,并且测试每一组参数的绩效之后,亲自检验“XOS”指标是否能够推论出更精确时间循环位置?当然,“XOS”的名称是笔者自己取的,读者们可以根据自己实验的参数,随便爱怎么命名都可以,笔者在这里与读者们分享的只是研究的方法与步骤而已。

在这里必须特别注意!“XOS”指标的上下循环界限与“终极指标”不同,依据笔者测试所得数据,笔者将上循环界限调整为30,将下循环界限调整为0,然后,依照“时间循环”的概念,同样也拟出以下两条运用法则:

- 当“XOS”指标循环出现红色标记并消失时,视为出现一次卖出的交易时机,股民们应开始留意卖出的交易信号。
- 当“XOS”指标循环出现绿色标记并消失时,视为出现一次买进的交易时机,股民们应开始留意买进的交易信号。

在图 2-3 中,笔者将下方的指标替换成修改参数后的“XOS”

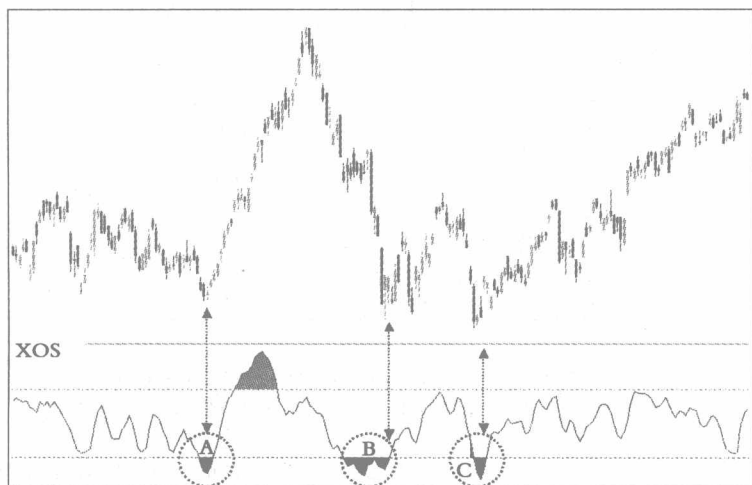


图 2-3 “XOS”指标掌握到(A)位置和(C)位置,二次交易机会

指标,然而,从(A)和(C)位置可以明显看到,原先被“终极指标”遗漏的重要交易机会,却在“XOS”指标的辅助下现出原形,显然不同的周期因子之间是可以互补的。结果让笔者感到相当雀跃,周期参数确实是影响“交易机会”的因子,“XOS”指标可以弥补“终极指标”的缺陷。于是在图 2-4 中,笔者把“终极指标”与“XOS”指标同时放在一个画面,很明显可以看到“终极指标”在(A)位置,尚差一步之遥而错失良机,但是,通过“XOS”指标的互补作用,却可以在(B)位置顺利弥补了这一次的失误。相反的,在(C)位置则是“终极指标”弥补了“XOS”指标(D)位置的失误;在(F)位置则是“XOS”指标再一次弥补了“终极指标”的失误。

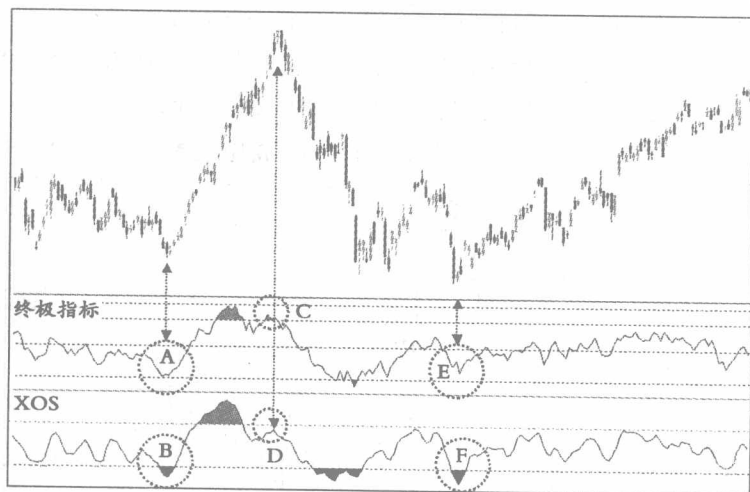


图 2-4 “终极指标”与“XOS”指标相互之间的互补作用,B 位置弥补 A 位置失误,C 位置弥补 D 位置失误,F 位置弥补 E 位置失误

由于在图 2-4 中,“XOS”指标在上循环界限寻找卖出的交易机会时出现了失误,因此,笔者想尝试调整“XOS”指标的上循环界限坐标,以便于观察经由调整上循环界限位置后,是否能得出

较令人满意的结果。

在图 2-5 中,尝试把“XOS”指标的上循环界限坐标上调至 40,结果,从图表中 A、B、C 三个位置可以看到,通过调整“XOS”指标的上循环界限之后,似乎改善了卖出交易机会的效率。“XOS”指标在 A、B、C 三个位置分别出现卖出的交易机会,而对照上方股价 K 线图,三处卖出交易机会的位置,确实都对应着行情的高点区域。

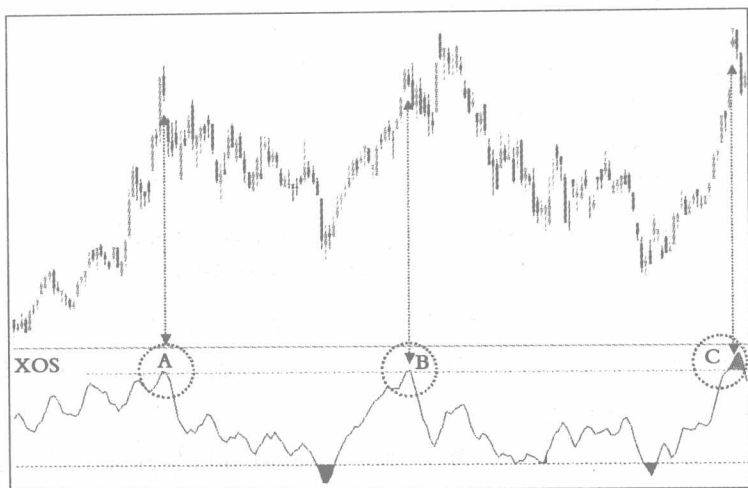


图 2-5 经由调整“XOS”指标的上循环界限坐标,似乎可以有效改善卖出交易机会的问题,A、B、C 三个位置分别出现卖出的交易机会

基于调整上循环界限坐标得出满意结果,于是在图 2-6 中,笔者把“XOS”指标放置在“终极指标”的下方,借以观察两者之间产生汇流与互补的效果。从图表中可以明显看到(B)和(J)位置,“XOS”指标分别互补了“终极指标”在(A)和(I)位置漏失的买进交易机会,而(C)和(D)、(E)和(F)、(G)和(H)、(K)和(L)位置,则分别出现两者同时汇流的现象。由于测试结果令人满意,因此

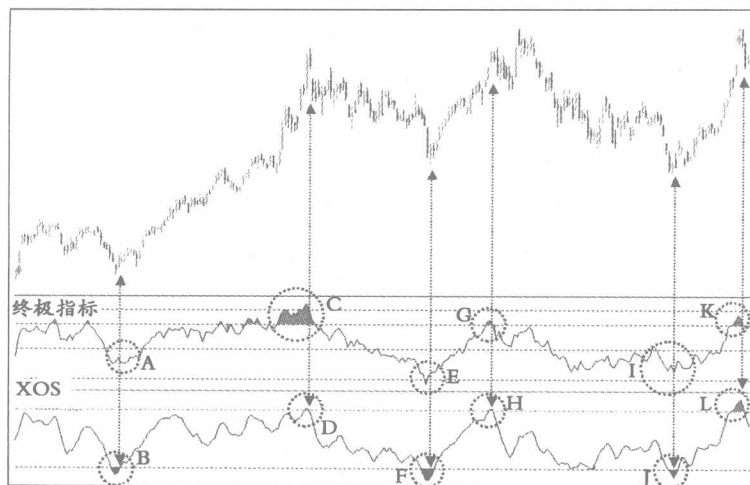


图 2-6 通过调整参数与上循环界限坐标,并且使其相互汇流与互补之后,可以有效降低漏失交易机会的几率

笔者再度假设,在“终极指标”时间循环的架构下,通过调整参数与上循环界限坐标,并且使其相互汇流与互补之后,可以有效降低漏失交易机会的几率。

从上述的结果看来,调整参数与上循环界限坐标似乎是一个好主意。然而,虽然刚刚测试的结果令人满意,不过为了更加确定起见,我们再一次把这个比较模式套用在其他股票上,观察它是否出现同样令人满意的结果。因此在图 2-7 中,笔者同样调整了“XOS”指标的参数与上循环界限坐标,结果发现在这一次的测试中,(B)、(L)与(A)和(K)位置,相互汇流出现买进的交易机会,(D)和(H)位置则弥补了“终极指标”在(C)和(G)位置的失误。然而,最让我们讶异的是,通过调整参数与上循环界限坐标之后,在(E)、(F)、(I)、(J)位置,“终极指标”与“XOS”指标,同时漏失了这两次重要的卖出交易机会,这不禁让笔者感到疑问:“终极指

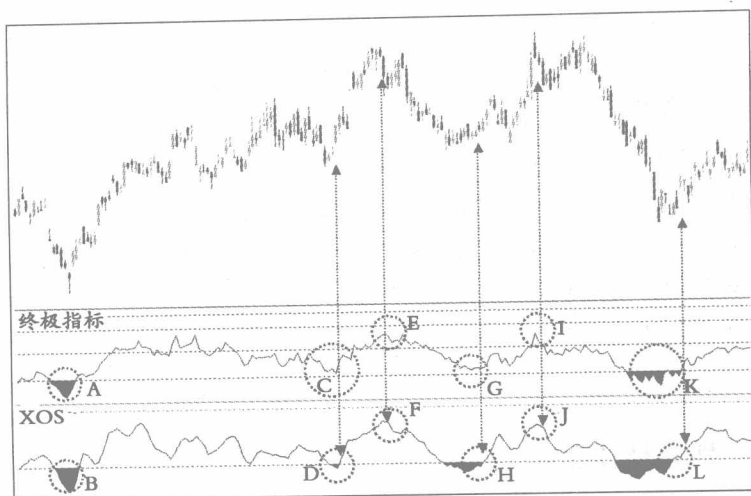


图 2-7 “终极指标”与“XOS”指标在 E、F 和 I、J 位置，同时漏失了两次重要的卖出交易机会

标”时间循环的架构，是否只适用于标定低点的买进交易机会？

看来实验似乎碰到了瓶颈了，这个问题满棘手的，“终极指标”时间循环的架构，似乎在标定卖出交易机会的效果并不理想，是不是笔者仍然忽略了某些因素，或者笔者应该另外再调整一组参数与上循环界限坐标？可是，笔者并不打算这么做，因为，这只会重复陷入过去股民们玩索技术指标时，没完没了修改参数的无穷循环而已。

技术指标的交易信号经过程式的试跑之后，通常能够得出一组最佳的参数，然而，为了适应某种商品，为了适应某段走势，而对参数所进行的片面性修改，经常只会陷入挖东墙补西墙，顾此失彼的自我合理化陷阱而已。但是，在一处明显相对高点的位置，却无法被标定为卖出的交易机会，真是一件令人苦恼的困扰。因此，笔者再度开始猜想，也许整个逻辑当中缺少了“地利”因子，

如果能够对于波段的位置下一个定义,那么,或许加入了这一项元素之后,所有的情况可能会因此改观。

虽然在“终极指标”身上,笔者领悟了时间循环的架构,不过,所谓的“地利”因子到底是什么呢?这个问题确实让笔者伤透了脑筋。因此,在我们继续勇闯“时间”隧道的过程中,绝对有必要先形塑出“地利”的架构,如果能探索出“地利”的架构,或许,它能为我们揭开交易机会的真相。不过“天时”与“地利”之间,是否真的能够产生相互调和、汇流与互补的作用?直至现在仍然是一个未知数。

地利是什么

笔者不断回想市场已发表的技术分析中,哪一些技术分析法则可以代表波段或者趋势的“地利”因子?如果波段所处的位置能够代表“地利”的话,那么,依据过去的经验法则显示,“波浪理论”将是其中的经典代表之作。但是,笔者不想朝“波浪理论”的方向去推论波段的位置,因为那将会是一场复杂与令人疯狂的工程,笔者会被淹没在大大小小的细浪、碎浪之中,而且,就算有心想要把“波浪”具体数据化,然而,面对它所要解决的难题,恐怕比从其他角度切入要艰难上好几倍。因此,笔者选择最适合软件表现,最容易数据化的技术指标着手,希望能从各种量、价、心理、情绪、广度、筹码等等指标中,找出可借此搭建出波段位置的架构。

众所皆知,个别技术指标所传递的信息,不足以被用来判断完整有效的波段位置,例如 MACD、KD 指标……它可能可以传达趋势正处于下跌波段的信息;但是,它没办法告诉股民现在的波段处于多少海拔高度;又例如威廉指标(W%R)、RSI 指标……它们或许能够传递市场处于短期相对低档或高档的信息,但是它

们同样也无法告诉股民,当前行情是否正处于中、长期波段的底部或顶部位置。

技术指标本身经常扮演既是矛也是盾的角色,不仅不同技术指标各自传达的信息意义不同之外,相互之间所出现的矛盾现象,也是长久以来尚未解决的难题。例如 KD 指标已经出现多头的交易信号,但是,MACD 指标及 DMI 指标却仍处于空头交易信号中;又例如 3 日及 5 日平均线已经出现多头的交易信号,但是,5 日及 10 日平均线却仍处于空头交易信号中。

在图 2-8 中,笔者以一组 5 日及 10 日平均线、KD、MACD、W%R 四种指标进行测试,在图表的(B)位置,KD 指标已经出现向下交易的信号,但是,(A)、(C)、(D)位置却并未出现交易信号,结果,行情实际上也是呈现续涨的状态。另一方面,(F)、(G)、(H)位置同时出现向下交易的信号,结果,行情确实也在当天开

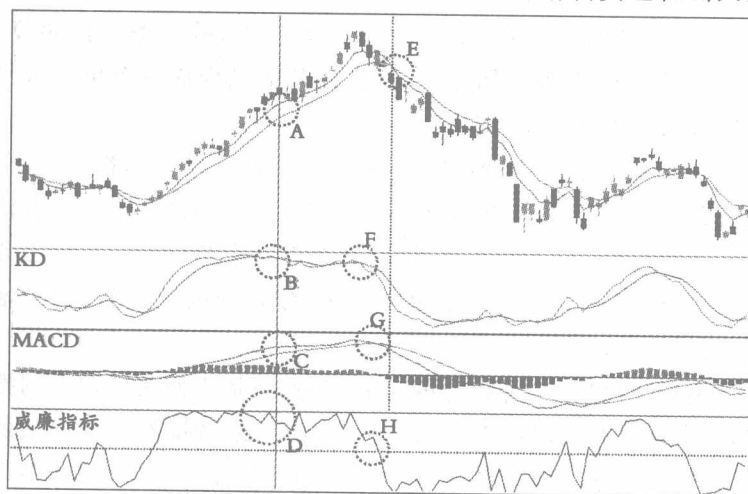


图 2-8 在一群技术指标当中,一两个指标出现交易信号的意义可能不大,唯有得到大多数指标认同时才比较可靠

始反转下跌。不过,读者们可以看到(E)位置 5 日及 10 日平均线当天并未出现信号,而是在隔一天才出现向下交易的信号,因此,在一群技术指标当中,似乎隐隐约约透露着“少数服从多数”的道理。

过去,由于技术指标相互矛盾的弊病,造成股民们在进行投资买卖决定时,经常会陷入左右为难的处境。因此,为了免于受到个别指标偏颇的信息所局限,也为了观察大多数技术指标,是否出现交易信号“汇流”的现象?笔者尝试把一组技术指标融合在一起,或许,根据交易信号“少数服从多数”的道理,可以找到判读波段位置的线索。

在汇集技术指标的过程当中,必须注意指标代表性所涵盖的范围越广,所得出的判读数据将会越客观。因此,笔者从市场中筛选出 27 种指标,这 27 种指标不但属于市场上比较通用的指标,而且分别代表了量、价、心理、情绪、广度、筹码等等的角度。笔者尝试把这 27 种指标化繁为简,使其能融合成一个单一可供判读“地利”的数据或者指标。

表 2-1 是笔者从市场中一二百个较为股民熟悉的指标中,分类遴选出来的 27 种指标,这些指标各自具有各自的特性,笔者依据其在判读波段位置的重要性,分别给每一个指标设定一个得分标准,然后把它们一步一步融合起来,综合判读其总分数与“地利”之间的关系。

笔者列出这 27 种指标的全名,一方面是方便股民们上网搜寻,一方面让股民们可以根据自己的软件,或者证券公司提供的免费软件,以这张表的内容为范例进行对照(注:在钱龙软件中可以找到上述所有指标)。读者们或许会感到泄气,自己可能并不熟悉这张表中的许多技术指标,因此,没有办法根据表中的内容进行判读?没关系!请读者们不必太在意这张表的内容,毕竟

表 2-1 分别为筛选出 27 种指标的判读方式与得分标准

指标	英文索引	判读方式	得分
3 日及 5 日平均线		向上交叉加分；向下交叉扣分	1
5 日及 10 日平均线		向上交叉加分；向下交叉扣分	1
12 日及 50 日平均线		向上交叉加分；向下交叉扣分	1
KD	Stochastic Oscillator	向上交叉加分；向下交叉扣分	1
MACD	Moving Average Convergence / Divergence	向上交叉加分；向下交叉扣分	1
TRIX	Triple Exponentially Smooth MA	向上交叉加分；向下交叉扣分	1
DMI	Directional Movement index	涨势 ADX 转折加分；跌势 ADX 转折扣分	3
RSI	Relative Strength Index	80 以上加分；20 以下扣分	1
CCI	Commodity Channel Index	180 以上加分；-180 以下扣分	2
W%R	Williams' %Rate	80 以上加分；20 以下扣分	1
OSC	Oscillator	0 轴以上加分；0 轴以下扣分	1
MOM	Momentum	0 轴以上加分；0 轴以下扣分	1
DPO	Detrended Price Oscillator	0 轴以上加分；0 轴以下扣分	1
布林线	Bollinger Bands	布林线上限以上加分；布林线下限以下扣分	2

续表

指标	英文索引	判读方式	得分
BRAR		BR>350 加分<45 扣分; AR>180 加分<45 扣分	3
VR	Volatility Volume Ratio	VR>350 加分;<45 扣分	3
WVAD	Williams' Volume Accumulation/Distri- bution	0 轴以上加分;0 轴以下扣分	1
EMV	Ease of Movement Volume	0 轴以上加分;0 轴以下扣分	1
OBV	On Balance Volume	>24 日 EMA 加分; <24 日 EMA 扣分	1
PVI	Positive Volume In- dex	>24 日 EMA 加分; <24 日 EMA 扣分	1
NVI	Negative Volume In- dex	>24 日 EMA 加分; <24 日 EMA 扣分	2
MASS	Mass Index	涨势>26.5 加分;跌 势>26.5 扣分	2
VCI	Volatility Chaikin's Index	涨势出现凸出加分; 跌势出现凸出扣分	1
VHF	Vertical Horizontal Filter	VHF>0.3 加分;< 0.3 扣分	1
CSI	Commodity Selection Index	>24 日 EMA 加分; <24 日 EMA 扣分	1
逆时钟曲线	Volume Goes Within Price Trend	向右上方移动加分; 向左下方移动扣分	1
总 分			36

这张表列所有的技术指标,只是依据笔者个人标准所筛选出来的实验指标而已。笔者在这里与大家探讨的目的,着重在于实验的“方法”,至于筛选标的内容,读者们可以依据自己的标准,自己另外筹组一群指标组合,它可以只是由 10 种指标组合而成,也可以由 15 种指标组合而成,其间并无一定的规矩。

读者们可以尝试根据自己的逻辑,在采样的过程中,应该尽量包含趋势型、超买超卖型、成交量型指标,采样的广度决定了所得综合分数的客观性,也直接影响到判读波段位置的精确度。因此,这将取决于读者们所认识技术指标的多寡,读者们采样的指标越多,得出来的结论也将会更细致。

笔者根据自己对于技术指标的了解,并且参照“终极指标”及“XOS”指标的判读方式,把这个化繁为简的综合指标(数据)初始值设定为 36 分,当 27 种指标中任一指标出现信号时,则依其判读方式及得分标准,分别在 36 分的基础上加分或者扣分。也可以说 36 分是最原始的分,当 27 种指标全部处于归零状态时,综合指标(数据)会维持在 36 分;如果其中任一指标出现向上的信号时,综合指标(数据)便会开始上升;如果其中任一指标出现向下的信号时,综合指标(数据)便会开始下降。

现在,为了方便读者们自行制作,笔者简化了技术指标的数目。假设表 2-2 是读者们自己采样的 10 种指标,然后自己根据个别指标重要性的经验,对个别指标进行分配得分的标准。同时读者们也以 36 分为初始分数,接下来,读者们便可以根据表 2-2 的模式,自行拟出一份综合指标(数据)的判读表。

表 2-2 采样 10 种技术指标的综合指标(数据)的判读表

指标	英文索引	判读方式	得分
1 5 日及 10 日均线		向上交叉加分;向下交叉扣分	3
2 KD	Stochastic Oscillator	向上交叉加分;向下交叉扣分	3
3 MACD	Moving Average Convergence / Divergence	向上交叉加分;向下交叉扣分	3
4 W%R	Williams' %Rate	80 以上加分;20 以下扣分	3
5 OBV	On Balance Volume	>24 日 EMA 加分;<24 日 EMA 扣分	4
6 RSI	Relative Strength Index	80 以上加分;20 以下扣分	4
7 DMI	Directional Movement Index	涨势 ADX 转折加分;跌势 ADX 转折扣分	4
8 布林线	Bollinger Bands	布林线上限以上加分;布林线下限以下扣分	4
9 BRAR		BR>350 加分<45 扣分;AR>180 加分<45 扣分	4
10 VR	Volatility Volume Ratio	VR>350 加分;<45 扣分	4
总分			36

在表 2-2 中,由于 1 ~ 4 项属于趋向类指标,因此,它们可以被运用来判定行情的趋势,如果 4 项指标都加分的话,则综合指

标(数据)分数将变成 $36 \text{ 分} + 12 \text{ 分} = 48 \text{ 分}$ 。但是,到这个阶段为止,综合指标(数据)只是针对成交价进行判读而已,成交量的配合仍然是很重要的关键。所以,第 5、6 项指标分别代表市场的量能,如果这两个指标也同步加分时,则综合指标(数据)分数将变成 $48 \text{ 分} + 8 \text{ 分} = 56 \text{ 分}$ 。也就是说,根据这张假设的综合指标(数据)判读表内容,当量、价同步上扬并且累计加分时,综合指标(数据)的分数将会到达 56 分。

除了量能与趋势的判读分数之外,下一步读者们应该关心行情是否即将抵达短、中期的高点。而第 7、8 项指标分别代表了短期的转折点与压力点,如果其中任何一个指标因为出现信号而加分时,则综合指标(数据)分数将变成 $56 \text{ 分} + 4 \text{ 分} = 60 \text{ 分}$;如果两个指标全部出现信号加分,则综合指标(数据)分数将变成 $56 \text{ 分} + 8 \text{ 分} = 64 \text{ 分}$ 。也就是说,根据这张假设的综合指标(数据)判读表内容,一旦综合指标(数据)的分数到达 $60 \sim 64$ 分时,代表行情容易遇到压力或者回调。

最后,第 9、10 项指标分别代表了股民的情绪与市场心理热度,如果这两个指标也出现同步加分时,则综合指标(数据)分数将变成 $64 \text{ 分} + 8 \text{ 分} = 72 \text{ 分}$,也就是超过 70 分以上的界限。读者们试想!当行情的量、价同步上升,而且行情也出现可能转折或者遭遇压力的信号之后,如果市场上当时的股民情绪与热度,也正好处于一个高峰状态时,那么,这样的市场环境当然可以把它想象成疑似市场高点的特征。所以,当综合指标(数据)分数超过 70 分以上的界限,将会是一个暗示卖出的警讯。

根据上述描述的模式,股民们可以很容易制作出适合自己的综合指标(数据)判读表,一个动作就可以总览一大群技术指标,并且通过加减判读分数,直接依据综合指标(数据)的分数,轻松掌握当前盘势的整体状况。如果读者们熟悉 Excel 软件的操作

时,那么,更可以直接将其绘制成曲线图,以便于提高目视判读的直观性。

当读者们自行绘制出曲线图时,下一个步骤必须在曲线图上画出四道评分线,依序是 36 分、56 分、60 分、70 分等四道评估线。由于 36 分是原始分数,因此,当平均线、KD、MACD、W% R、OBV、RSI 都呈得分状态时,代表趋势当时正朝多头方向前进,此时的综合指标(数据)分数是 36 分+18 分=56 分。当 DMI 指标或者布林线其中一项呈得分状态时,综合指标(数据)分数是 56 分+4 分=60 分。当所有指标全部得分时,则综合指标(数据)分数将超过 70 分的界限。

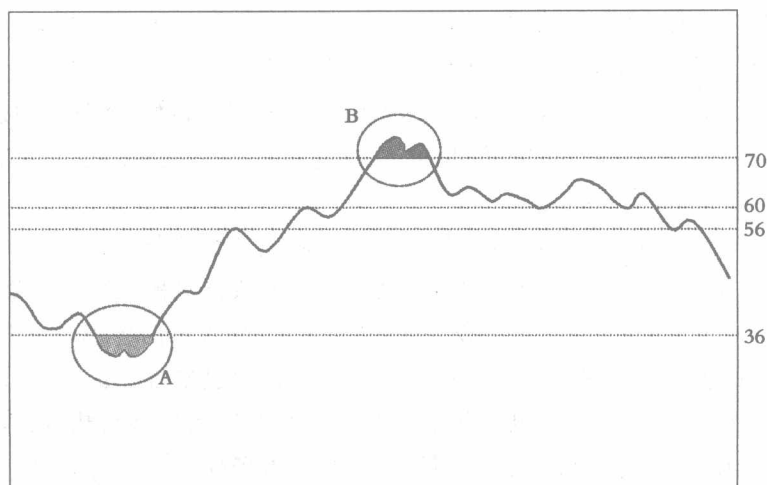


图 2-9 根据股民们自行假设采样的综合指标(数据)判读方式

统计多数技术指标“汇流”的数据,主要的目的在于找出它与波段位置(地利)的关系。由于判读综合指标曲线图时,必须注意行情是否处于短、中期波段的高点或低点。因此,依假设的综合指标(数据)判读表内容,读者们最关心的应该是 36 分与 70 分的

位置,因为当综合指标位于 36 时,代表大多数技术指标回归于原始点;当综合指标 >70 时,代表大多数技术指标的观点是一致的。

如果读者们利用 Excel 软件自行绘制曲线时,可以在 70 分以上的位涂以红色标记,在 36 分以下的位置涂以绿色标记,视觉上将会比较清楚明了。读者们可以想象综合指标(数据)的初始值是 36 分,表示当时没有任何状况发生,1~10 项指标没有任何一个指标出现加减分的情形。此时,如果 1~6 项指标当中,有任何一个指标出现买进交易信号而加分时,那么,综合指标曲线便会开始脱离 36 分向上攀升,如此一来,买进的交易机会便会悄悄地来临,读者们应该选择在这样的时机中,把自己所学过的十八般武艺通通搬出来,准备根据指标的交易信号进场交易。因此,笔者拟出以下六条规则供读者们参考:

(1) 当综合指标曲线上升至 70 分以上时,代表行情进入了短、中期的高档区。

(2) 当综合指标曲线由 70 分以上重新下滑至 70 分以下时,代表出现了卖出的交易机会。

(3) 当综合指标曲线下降至 36 分以下时,代表行情进入了空头状态。

(4) 当综合指标曲线由 36 分以下重新上升至 36 分以上时,代表行情已经转空为多。

(5) 当综合指标曲线由 56 分以下上升至 56 分以上时,代表行情出现了买进的交易机会。

(6) 当综合指标曲线由 60 分以下上升至 60 分以上时,代表行情量价同步健康发展。

现在,读者们应该已经了解了整个制作综合指标的流程,虽然这个流程只是一个很简单的逻辑,但是,读者们千万不要因为它很简单而轻视它,其实综合指标(数据)蕴含的是一种复杂的简

单,尤其他网罗四面八方信息的汇流作用,绝对能够站在最客观的立场上,提供给我们评估波段位置的有利暗示。

另外,笔者刚刚提醒大家,采样的广度不仅决定了综合分数的客观性,也直接影响判读波段位置的精准度,因此,理论上读者们采样的指标越多,所得出来的结论必然会更加精确。读者们不妨现在就动手根据自己所认识的技术指标,分别对其分配一个得分的标准,很快地,你就能完成一张综合指标(数据)判读表。当读者们完成了这张判读表,或者利用 Excel 软件绘制成曲线之后,就几乎等于自己拥有了一位投资顾问一般,因此,笔者建议你即刻就开始动手制作综合指标(数据)判读表。

决策曲线

在上一节内容中,读者们学会了如何制作综合指标(数据)判读表的流程。不过,根据笔者自己的认识与实验需要,笔者所采样的内容必须更加的细致,以便于取得更精准的数据,因此,笔者所制作的综合指标(数据)判读表,其采样的技术指标不仅较多而且复杂,两者之间的差别在此而已。此时,为了以下的说明方便,笔者依例也对这个综合指标取了一个名字,姑且就称它为“决策曲线”,以便于和“XOS”指标相互呼应。

读者们如果熟悉表 2-1 中的各项指标内容,那么,笔者建议你可以尝试根据这 27 种指标,自行对各项指标分配一个分数标准,如此一来,你将可以拥有一张更为细致的综合指标(数据)判读表。另外必须特别留意!笔者在接下来的例图中会显示 36 分、44 分、56 分、71 分四道评估线,读者们只需要在意 36 分及 71 分这两道评估线即可。因为,本节内容关心的只是波段高点与低点的“地利”位置,至于数据间短、中线“地利”位置的改变,在此可以先暂时忽略。

在图 2-10 中,“决策曲线”指标在(A)位置上升至 70 分以上的高位,暗示当时波段的位置处于高档区。然后,“决策曲线”指标在(B)位置下降至 36 分以下时,暗示当时行情已进入空头状态,直到“决策曲线”指标在(C)位置重新上升至 36 分以上时,暗示当时行情已经开始复苏。

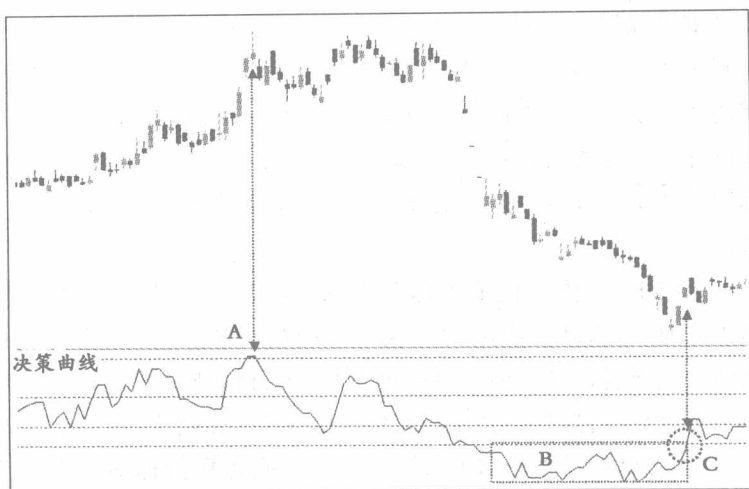


图 2-10 “决策曲线”指标可以被运用于诠释波段的“地利”位置

过去,大部分股民对于波段的认知,总会认为既然是判断波段的位置,那么,当然是在行情下跌了一大段之后,才会出现波段的低档区;在行情上涨了一大段之后,才会出现波段的高档区,例如:RSI、KD 指标等等,都是属于这种形态的指标。读者们必须清楚了解,技术指标是经由公式演算而来的,因此,当股价呈现不断下降的状态时,技术指标当然也会同步下降;当股价呈现不断上涨的状态时,技术指标当然也会同步上升。而且,依据过去的经验显示,股价的跌幅必须大到一定的程度,技术指标才会下降到超卖区;股价的涨幅必须大到一定的程度,技术指标

才会上升到超买区，这似乎已经是一件天经地义的事了。可是，经由 27 种技术指标的交易信号汇流之后，纵然股价呈现横向移动的形态，“决策曲线”指标的分数仍然可能会持续下降，并且沉淀至有意义的“地利”位置，这是“决策曲线”与传统单一指标间最大的差别。

如果以股民们最熟悉的 KD、RSI 指标为例子，数据 80 是指标超买的位置；数据 20 是指标超卖的位置，这几乎已经是家喻户晓的共识了。基本上波段的位置，以超买线与超卖线作为界限并没有什么不妥之处，可是相对地，这已经是一个你知、我知、大家都知道的事情，因此，这样的技术分析观，很可能会变成有心人坑杀散户的陷阱。

事实上，当传统技术指标下跌到 20 超卖区，或者上涨到 80 超买区时，行情确实会因为反映指标的超买超卖，而形成至少短期的回调或者反弹。但是笔者更发现，大行情通常发生在令人意想不到之处，对照传统技术指标时，或许指标在尚未下跌到 20 超卖区时，行情便可能已经掉头急转上升，或者在指标尚未上升到 80 超买区时，行情便可能已经原地回转急速下跌，留下一大群望股兴叹的股民徒呼呜乎。

没错！大行情经常发生在出其不意之处，这正是“地利”因子最重要的关键所在。所以，当技术指标抵达超买超卖区时，几乎每一位股民的眼睛都看到了，当然无法产生出其不意的效果。除此之外，最令股民们捉摸不定的是，为什么 KD 指标在下降到 31 时便扭头急转直上了呢？又为什么 KD 指标在上升到 67 时便随即转身下跌呢？对于这一类型出其不意的行情，不仅造成股民们不断与大行情擦身而过，多年来技术分析界也是一直很头疼，不知如何才能掌握这类来无影去无踪，随机出现的重要交易机会？

在图 2-11 中,笔者把“决策曲线”指标与 KD 指标做一个比较,以便于读者们能够更了解笔者所阐述的重点。(A)位置“决策曲线”指标下降到 36 分,波段沉淀之后又重新开始复苏,然而,对照下方的 KD 指标,它在(B)位置尚未抵达 20 超卖线时,股价已经出其不意扭头急涨而上了。很显然地,这是“决策曲线”指标和传统 KD、RSI 指标不同之处,因此,笔者希望借由“决策曲线”指标在这方面的特殊作用,帮助我们降低漏失大行情的几率。



图 2-11 KD 指标离超卖线尚有一段距离,但是,“决策曲线”已经出现交易机会,减少了漏失大行情的几率

通过不断的实验测试,对于“决策曲线”指标的了解越来越多,但是,同时也发现“决策曲线”指标在评估波段低档位置的作用,似乎远大于评估波段高档位置的效果。因为,“决策曲线”指标评估波段高档位置的效果,初步看来似乎与 KD 指标相当类同,如果真的是这样的话,那么,“决策曲线”指标的设计,便已经不值得一提了。

在图 2-12 中,“决策曲线”指标分别在(A)位置、(C)位置、(E)位置,显示波段抵达相对高档区。然而,对照下方 KD 指标(B)、(D)、(F)位置的表现,其作用几乎是一模一样的,这不禁让笔者怀疑,“决策曲线”指标在波段高档位置的作用根本就是多余的。

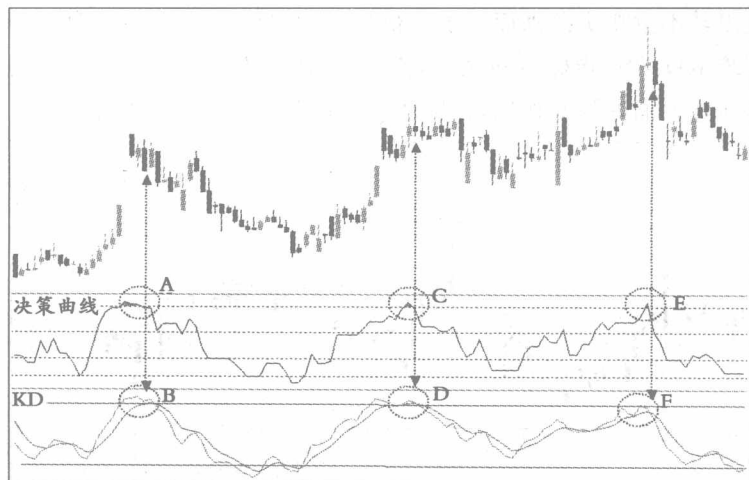


图 2-12 “决策曲线”指标表现在波段高档的作用,
几乎与 KD 指标是一致的

这样的实验结果,令笔者感到相当泄气与不解,两者之间相差十万八千里的统计模式,怎么那么巧会得出几乎一致的结论呢? 因此,必须针对评估波段高档位置的作用,再把“决策曲线”与 KD 指标进行一次比对,看看两者之间是否真的没有差别。

在图 2-13 中,(D)、(E)、(F)、(G)、(H)、(I)、(J)、(K)位置,分别是 KD 指标上升到超买线 80 以上的标记,总共显示出现了 8 次高档信号。然而,“决策曲线”只有在(A)、(B)、(C)位置,标定了 3 次波段高档的区域,明显比 KD 指标少了 5 次。然而,正因为两者之间所出现的这种差异,重新燃起了笔者对“决策曲线”指标的希望。

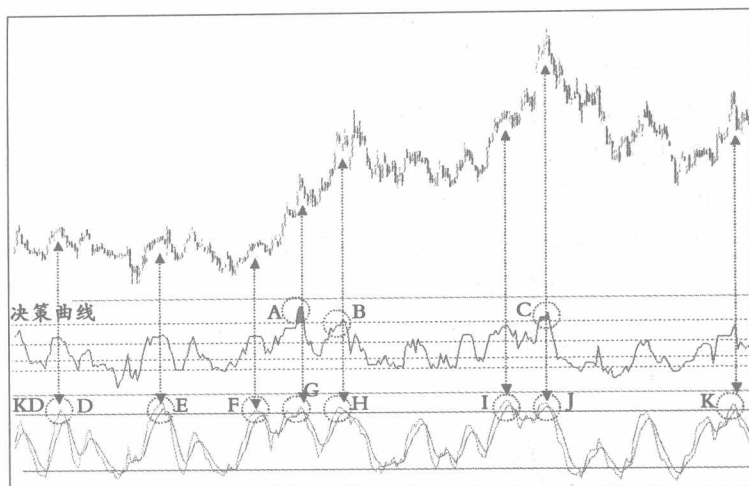


图 2-13 KD 指标的交易信号太过于频繁，
“决策曲线”指标则出现较精准的交易信号

股民们可能会认为这样的比较法不妥当，虽然 KD 指标的 (D)、(E)、(F)、(I)、(K) 位置，并未与“决策曲线”指标的步调一致，但是，它们所对应的 K 线位置也是波动中的高点，因此，KD 指标的表现应该还是有效的。读者们必须小心分辨，表面上“决策曲线”指标漏失了 5 次波段高档的交易机会，然而，事实上是 KD 指标出现了 5 次无意义的交易信号。

所谓波段高档与低档的位置，主要是针对重要的峰与谷而言。股价是呈 N 字型波动的，因此，行情会不断以 N 字型的走势波动，过程中当然会不断出现小波峰与小波谷。但是，测试实验的目的必须排除这些小波峰、小波谷的干扰。表面上 KD 指标捕捉到 5 次的小波峰，但是，如果真的依据 KD 指标的交叉信号进行交易时，恐怕只会新增 5 次亏损的交易而已，因为这 5 次行情波动的幅度都太小了，无法达到足以获利的价差。相反的，“决策曲

线”虽然只标定 3 次波段的高档位置,但是,其中就有 2 次是这一年中最重要的峰顶。事实上,股民们最应该在乎的是重要的峰谷位置,其他可能造成人力与财力空转的小波动行情,正是我们处心积虑想剔除的部分。

图 2-14 出现了另外一种状况,当“决策曲线”指标评估“地利”处于波峰时,KD 指标反而一点动静都没有。“决策曲线”在(A)及(B)位置,分别评估该区域为波峰位置,但是,同一时间 KD 指标都尚未达到 80 超买线的位置,凸显了“决策曲线”迥异于 KD 指标的独特性质。



图 2-14 “决策曲线”指标 2 次评估为波峰的位置，
KD 指标却都未达到 80 超买线的位置

实验结果显示,“决策曲线”指标在评估波段位置的作用上,确实具有传统技术指标无法达到的效果,它不仅跳脱出波浪理论的巢臼,更让我们对于“地利”的架构有了一次全新的体验。但是,实验的结果同时也显示“决策曲线”仍然有很多的难题,有赖

我们进一步思考与克服。因此，笔者必须重新思考整个推论的过程中，是不是哪一个环节出了差错？或者是遗漏了些什么？因为，我们同样也看到了“终极指标”与“XOS”指标的盲点，难道这会是一连串错误逻辑所造成的结果吗？

真理或许必须越辩越明，因此，笔者更进一步拟定了一个新的假设。“决策曲线”主要的作用着重于评估波段的“地利”位置，或许单一的“地利”条件，只是众多凝聚“机会”的关键因素之一，完整的架构应该必须包含“对的时间”与“对的地点”。在这样的假设前提之下，下一章笔者将把“终极指标”、“XOS”指标、“决策曲线”指标融合在一起，观察经由天时与地利的碰撞之后，它们是否能够激发出“机会”的火花。

第三章

万事俱备

“终极指标”的特殊性是其其他传统技术指标所无法比拟的，尤其一般的摆动指标 osc(Oscillator)根本无法处理“时间循环”的问题，因此，“终极指标”在时间循环上的特殊作用，使它成为笔者研究“交易机会”的灵感来源。虽然“终极指标”是通往“机会”的一道曙光，但是，它的某些状况仍然不是很理想，尤其它的 7 天、14 天、28 天周期参数，对于习惯于短线操作的股民们而言，周期似乎显得太长，而且，也容易错过部分短线的重要行情。为了修正这方面的缺陷，笔者经由调整“终极指标”的参数值之后，“XOS”指标与“终极指标”才能够发挥取长补短的互补作用。

在整个推论的过程中，由于笔者追寻的是天时、地利、人和的调和，因此在这样的基调之下，笔者把“终极指标”与“XOS”指标，归类为“机会”变数中的“天时”因子，而把由 27 种指标汇流而成的“决策曲线”，归类为“机会”变数中的“地利”因子。不过，在这里笔者还要再一次强调，“XOS”指标是笔者自己取的名字，当股民们自行更改了“终极指标”的参数之后，可以针对该组新指标自行命名。同样地，不管股民们是否有办法采样到 27 种指标，只要股民们根据上一章综合指标(数据)判读表的制作程序，不论采样指标的数目是多少，都可以制作出一张判读表，其间的差别只是数据的细致度不同而已。

到这个阶段为止，笔者已经定义了“天时”与“地利”因子，这两项因子被笔者视为“机会”的内在因子，至于另一项“人和”因

子,则被笔者视为是外在因子。好比外在环境、内在环境、先天条件与后天条件一般,虽然先天的内在因子不是人为所能选择与控制的,但是,当内在因子出现成熟征兆时,笔者期待能够根据外在因子的特征,借以辅助判断“交易机会”是否已经成熟?

读者们可以想象自己身旁的任何事物,一般而言,外在环境都会比内在环境复杂与多变,引申到金融交易市场的外在环境时,它同样也是复杂与多变的。因此在本章的最后,笔者将以实例说明外在因子的多变模型,以便于使天时、地利、人和三元素能够合而为一。

翻山越岭

在金融交易市场中,想要以绝对的数据论述天时、地利、人和三元素,绝对不是一件简单的事。因此,笔者必须像讲故事一样的,采用拟人、拟物法的说明,使复杂的论述化为简单情境。就“决策曲线”指标而言,它属于“机会”的“地利”因子,然而“地利”又是什么呢?其实“地利”就是波段所处的位置。因此,假设我们是一群登山客,而且,我们身处在一个完全陌生与未知的山脉,我们不知道主峰在哪里?也不知道此趟旅程的主要目标在哪里?我们唯一能做的只是一路往前走,而且,这一段路程忽而上坡忽而下坡,过了一个山头之后还要再过另外一个山头,这正是所有股民处身股票市场的最佳写照。

路程中最艰难的部分,在于沿途都没有路径指示牌,自己根本不知道身处什么位置?也不知道山头在哪里?然而,股民们处身在股票交易市场的情形也是一样,眼看行情才刚刚越过一个山头,但是下山没多久之后,山径随即又开始朝上延伸,没有人知道到底什么时候才能到达真正的主峰(见图 3-1 所示)。

股民们在金融市场的处境和这一群登山客是一样的,因此,

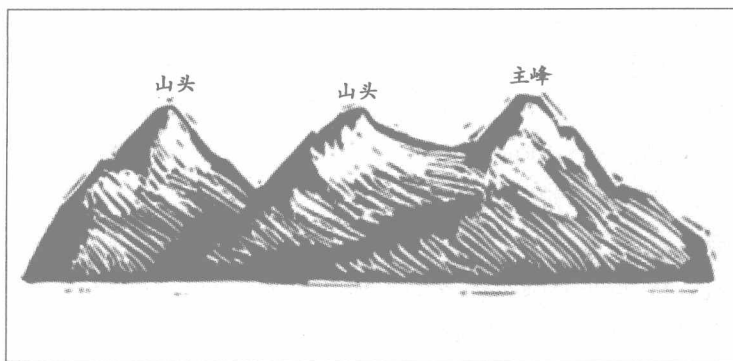


图 3-1 山头与主峰之间的区别

“决策曲线”指标就像是登山客手上的一张地图，股民们有了这一张地图之后，至少可以知道目前的盘势大约处在什么位置？例如：当“决策曲线”指标下降到 36 分以下时，股民们可以很轻易推断，行情应该正往山谷底下前进，而且，在“决策曲线”指标尚未重新站上 36 分之前，表示行情仍然持续在山谷间打转。同样地，当“决策曲线”指标上升到 68 分 ~ 70 分以上时，股民们也能够很清楚地知道，行情应该正逐渐向山头接近中。

行情永远是一山过了又有一山，然而，并不是每一次行情的小高点，都可以被称之为“山头”，股民们必须分辨“山头”与“小高点”之间的不同。如同政府的测量单位一样，它们通常会在每一座山脉的某一处峰顶，埋设一座供测量专用的石桩，而石桩的位置就被称之为“三角点”。股价分析对于“山头”的定义与“三角点”的原理是类似的，由于绵延的山脉通常是峰峰相连的，但是，只有被定义为“三角点”的山峰，我们才可以把它称之为“山头”。换句话说，只有被“决策曲线”指标标定为高点的位置，才是能够被我们所掌握的“山头”，至于其他未被“决策曲线”标定的股价转折点，姑且暂时称呼它们为“高点”吧！

在图 3-2 中,股价分别在(A)、(B)位置出现小高点转折,此时,如果股民们没有带着“决策曲线”这张地图的话,根本没有办法判断该处算不算是一座山头?然而,从“决策曲线”地图上可以很清楚看到,(A)、(B)位置明显低于 70 分,因此,显示该处并不是一处山头,而只是趋势行进中的一个小高点而已。同样的道理,股价在(C)位置再度出现一处高点转折,此时,股民们再度摊开“决策曲线”地图,图面上(D)位置已经明显高于 70 分,显示该处才是被“决策曲线”标定为山头的位置。

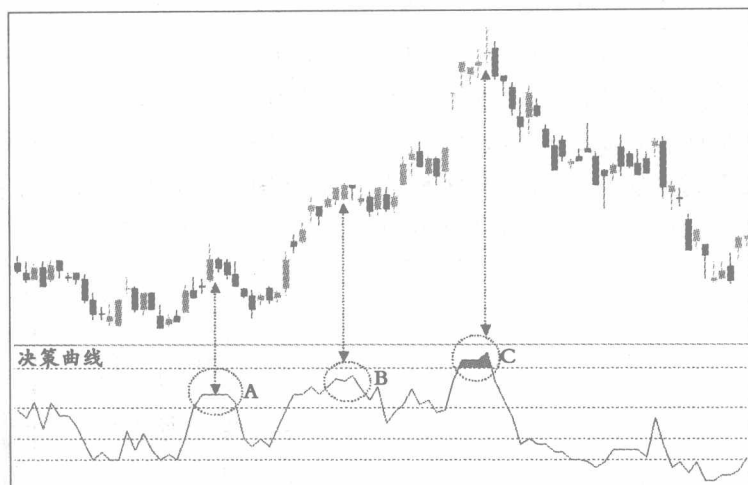


图 3-2 “决策曲线”宛如一张登山地图,它可以帮助
股民辨识行情是否处于山头或者小高点的位置

在这里必须注意!一个被“决策曲线”指标标定为“山头”的区域,虽然不一定是整座山脉的主峰,但是,该区域一定是一处相对重要与关键的波段高点。同样地,“决策曲线”指标运用在标定波段的低点时,其所标定的区域也不一定是整座山脉中的绝对谷底,而可能是山峦与山峦交错间所形成的“鞍部”,但是,可以肯定

它一定是一处相对重要与关键的波段低点(见图 3-3 所示)。

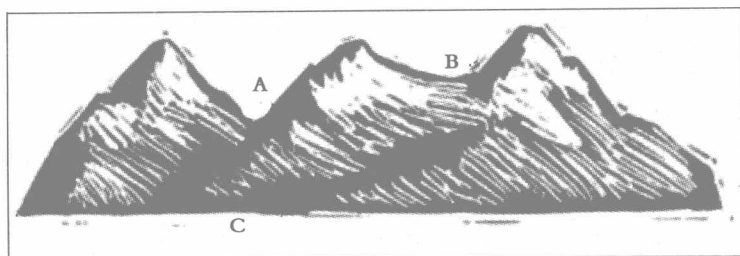


图 3-3 A 和 B 区域代表鞍部, C 区域才是整座山脉的谷底

每一段上涨行情结束之后,股价必然会留下一处尖凸状的历史痕迹,那个地方就是所谓的“山峦”,然而,山峦与山峦相互交会并呈低凹形态之处,即为行情的“鞍部”所在。从图 3-4 可以很清楚看到,“鞍部”的位置有深有浅,它们分别代表着某阶段行情的低点,但是,它不一定是整座山脉的谷底。

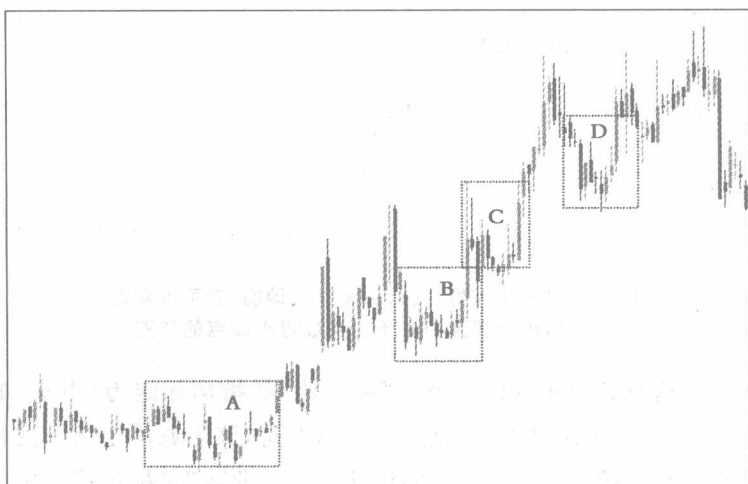


图 3-4 B、C、D 区域代表山峦与山峦相互交会之“鞍部”,
真正的谷底则在 A 区域

先前已经说过,当“决策曲线”指标下降到 36 分以下时,读者们便可以据此推断行情已进入山谷之间,而这里所指的山谷,事实上就是指“鞍部”的意思。如果“决策曲线”指标持续维持在 36 分以下时,表示行情仍然持续在山谷间打转,直到“决策曲线”指标重新上升到 36 分以上时,便可以视为行情脱离“鞍部”开始朝上坡前进了。

所谓的“鞍部”并不一定是一处 V 字地形,依据汉语词典的解释,“鞍部”是宽阔、有草原平台的地方,因此,当行情下降到“鞍部”的位置时,它很可能并不是立即开始上坡,而是在平台附近稍做徘徊停留。因此,当“决策曲线”指标在 36 分以下来回震荡时,代表行情仍然停留在“鞍部”。

在图 3-5 中,“决策曲线”指标在 A、B 区域分别下降到 36 分以下,并且一直维持在 36 分以下震荡徘徊,这段期间可以视为行



图 3-5 “决策曲线”指标在 A、B 区域分别下降到 36 分以下,代表行情进入了“鞍部”

情进入了“鞍部”。然后，当“决策曲线”指标重新站到 36 分之上时，便可以视为行情脱离“鞍部”开始朝上坡前进。

总而言之，“决策曲线”被笔者视为登山客的地图，是股民们可以依靠的高山向导，行情是不是快到“山头”了？还是已经进入“鞍部”了？“决策曲线”指标扮演着道航的角色，保护股民们不至于迷失在崇山峻岭之中。然而，股民们也必须处处留神，纵然有了这一张登山地图，只能代表股民们了解行情所处“地利”的位置，而行情进入到有利的位置时，却不一定是动手交易的机会。例如：行情虽然早已经进入“鞍部”了，但是，当时的天候并不佳，所以，不利于继续往上攻顶。因此，当股民们占了“地利”的优势之后，接下来便需要“天时”的配合了。

良辰吉日

何谓“天时”？在金融交易行为中，股民们通常希望等待波动稳定之后再动手交易，这个道理就像气象预报一样，天气到底适不适合旅行，大概是每一个人都会注意的事情。但是，大家也都相当清楚，纵然早已万事俱备，一旦天候不佳或者突然来了一个台风，相信大多数人都会暂停或者延后行程。因此，股民们一方面等待天候趋稳，一方面手持地图，一直等到“天时”与“地利”都配合了才会开始动身出发。

部分股民们认为富贵险中求，等待“天时”与“地利”都配合了才动手的做法，似乎太过于理性与保守，行情怎么可能等到大家都准备好了才出发呢？胆小的股民是根本赚不到钱。虽然这样的说法也不无道理，可是，读者们别忘了！从本书的一开始，笔者便不断引用实验数据与证据，事实上频繁的交易只会带来亏损的灾难，在所有测试的交易信号中，真正值得进场交易的机会小于 24%，股民们根本不需要采取乱枪打鸟的做法。因此，寻求“天

时”与“地利”的配合，绝对是稳健股民获利的不二法门。

“天时”因子包含“终极指标”与“XOS”指标，其中“终极指标”代表较长周期的“天时”因子，“XOS”指标则代表较短周期的“天时”因子，而“决策曲线”指标则是“地利”因子。如此一来，我们必须同时观察“天时”与“地利”因子，当上述三个因子的条件都成立时，是否真的可以帮我们敲开这扇“机会”之门？

在图 3-6 的(A)区域及(B)区域中，虽然短周期的“天时”因子与“地利”因子成立，但是，该区域内“终极指标”长周期“天时”因子却是不成立的，因此，股价虽然出现短暂的回调，只能视为行情波动过程中的小高点而已。一直到“天时”，然而，当“决策曲线”、“XOS”和“终极指标”同时在(C)区域成立时，一方面代表行情已经逐渐接近“山头”的位置，同时也是暗示股民当下是一个适合交易的机会。

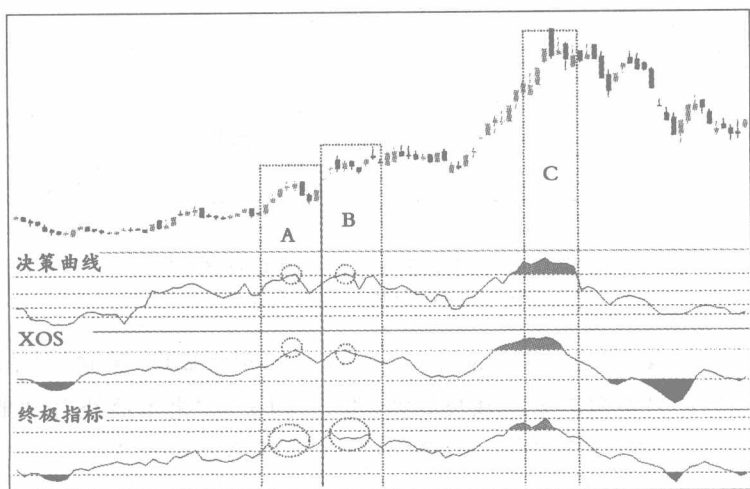


图 3-6 A 和 B 区域只有两个因子成立，而 C 区域则是三个因子同时成立，代表 C 区域才是“山头”的位置

在图 3-7 的(A)位置及(B)位置中,分别出现长、短周期的“天时”因子,可是,在该区域内却未出现“决策曲线”指标的“地利”因子,因此,股价虽然出现短暂的回调,只能视为波动过程中的小高点而已。然而“决策曲线”指标、“XOS”指标、“终极指标”,分别在(C)、(D)、(E)位置出现“天时”与“地利”因子,暗示该区域才是真正的“山头”位置。

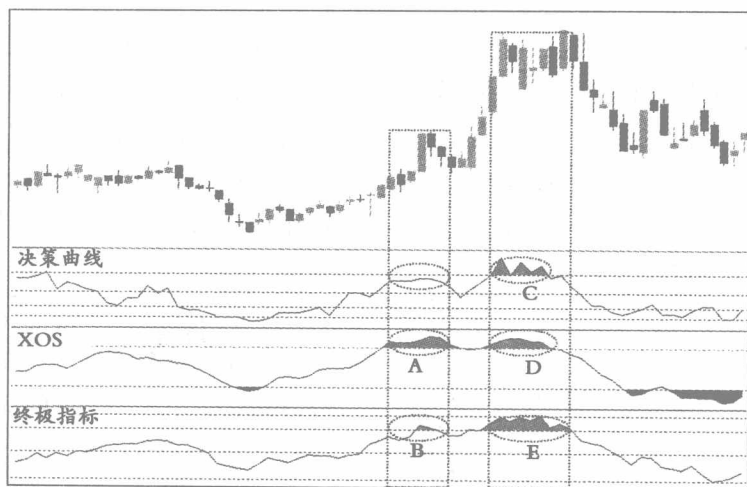


图 3-7 在 C、D、E 三个因子都成立的情况下,
辨识“山头”位置的可靠度较佳

图 3-8 是一个特殊的例子,(A)位置出现短周期“天时”因子,但是,同时期内却未出现长周期“天时”因子与“决策曲线”的“地利”因子,因此,股价经过短暂的反弹之后仍然持续下跌。随后“决策曲线”首先在(B)位置进入“鞍部”,接下来“XOS”因子在(C)位置第二个成立,最后,等到“终极指标”因子在(D)位置成立时,才被视为时机已经成熟了。

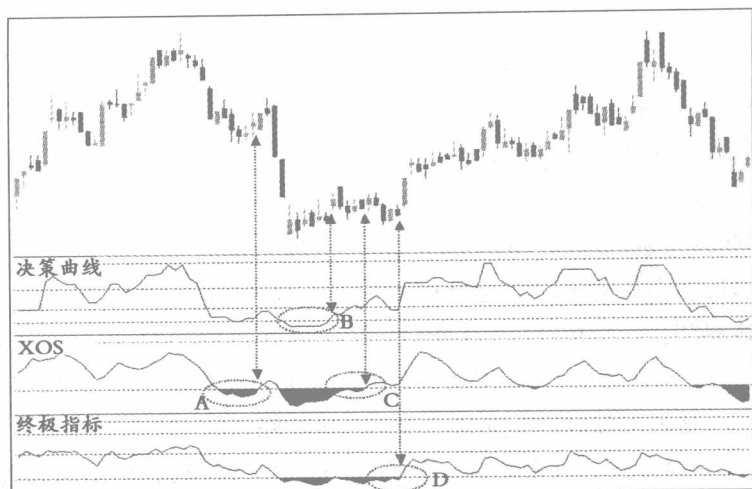


图 3-8 B、C、D 位置的“天时”与“地利”因子并非同时发生，
而是一个一个先后到位的

在这个例子当中，我们首度遇到“天时”与“地利”非同一时间发生的情形，因子与因子之间会出现先来后到的“递延”现象。在正常的情况下，我们或许应该质疑它的有效性？然而，对应其股价实际波动时，“递延”现象却依然符合交易的机会，这个特殊的例子似乎是一种新发现，因为，“天时”与“地利”并不一定要在同一时间点发生，不管是出现在“山头”或者“鞍部”的“天时”与“地利”，“递延”似乎是一种必然的现象。就好像是一场宴会一样，所有的人并不一定会准时同时到达，可能是张三最先出现，而李四与王五则在随后陆续入席。

新的发现同时也代表出现了新的问题。因为，纵然“天时”与“地利”之间可以允许先来后到的“递延”现象，但是，“递延”的时间是否有一定的限制呢？从一场宴会的角度看待时，理所当然一定是等待最后一个人到达之后，主办人才会请老板开始上菜开

席。相对而言，“天时”与“地利”之间，当然也必须等待最后一个因子出现之后，交易的机会才算成熟。然而，既然要等待最后一个人到达才开席，那么，总不能没有时间限制一直等下去吧！可是，到底要等多久才算数呢？

如果“递延”是一种必然的现象，那么，“递延”的时间显然必须受到限制，否则，所有“天时”、“地利”因子的时间点必将产生错乱，而且会徒增辨识交易时机的困扰。例如：某一次行情出现了“地利”因子，但是，同时间内“天时”因子并没有出现，但是，经过20个交易日之后，“天时”因子终于出现了。伤脑筋！在这种情形之下，是否也可以将其视为一次交易机会呢？

在没有先例可循的情况下，笔者决定以“终极指标”的原始参数为基准，由于其参数值是7天、14天、28天，因此，7天应该是一个基本循环。在这个假设的前提下，代表一个因子出现之后的7天之内，必须紧随着出现另外一个因子，否则，便可以将这一次的机会视为是失败的。

请读者们注意！虽然笔者暂时定下了7天期限的规矩，但是，事实上它却可以允许14天的“递延”期限，当然，这样的情形并不会经常发生，不过，的确是股民们必须留意的地方。试想！组合中总共有3个因子，假设“决策曲线”因子最先出现，经过7天之后则出现“XOS”因子，然后，再经过7天之后才出现“终极指标”因子，如果“递延”的参数设定为7天的话，那么，上述这种情形仍然是成立的。也就是说，从第一个因子出现开始，在14天之内出现最后一个因子的话，该天的交易机会仍然是成立的。

在图3-9中，“XOS”短周期“天时”因子首先在8/13(A)位置成立，紧接着7个交易日之后，“终极指标”长周期“天时”因子直到8/22(B)位置才成立，最后再经过了2个交易日，“决策曲线”“地利”因子则在8/26最后一个成立。从第一个因子成立到最后

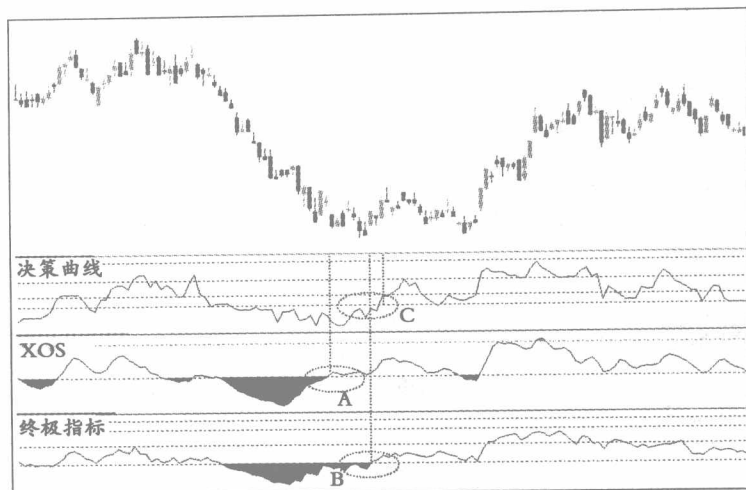


图 3-9 “天时”因子与“地利”因子之间，
总计“递延”了 9 个交易日之后才全部成立

一个因子成立之间，总共“递延”了 9 个交易日。

这是一个非常有趣的现象，从早期探索平均线的“共振效应”开始，一直进阶到观察一群技术指标的“汇流”为止，笔者只是把注意力集中在“同时发生”的焦点上，没想到“共振”与“汇流”却存在着先来后到的问题，这个发现不仅打开了笔者新的视野，并且拓展了时间循环的可塑性领域，使得辨识“交易机会”的规矩变得更加灵活有弹性。

在图 3-10 的(A)位置及(B)位置中，分别只有“XOS”短周期天时因子成立，因此，该处并未被判定为交易机会。不过，虽然该处不是一次合适的交易机会，但是，从图表上可以看得出来，单独一个“XOS”短周期“天时”因子，也可能造成较小行情的交易机会，只是该处并不是笔者所定义的“鞍部”位置。随后，“决策曲线”“地利”因子在 3/10(C)位置成立，“XOS”短周期“天时”因子则

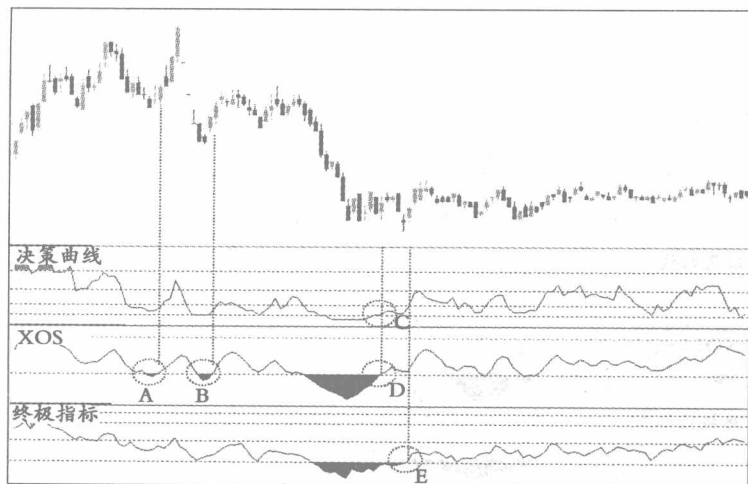


图 3-10 A、B 位置虽然只有“XOS”短周期“天时”因子成立，却仍然可以造成较小幅度的交易机会，但是，它并不是定义中的“鞍部”，直到 C、D、E 条件经过“递延”成立之后，“鞍部”才正式成形

是在 3/11(D) 位置成立，经过 6 个交易日之后，“终极指标”长周期“天时”因子在 3/18(E) 位置最后成立，最后证实该区域确实是一处极佳的多头交易机会。

人气与成交量

到上一节为止，读者们对于“天时”、“地利”形成的背景，应该已经有了初步的认识，而且，笔者也分别以多幅图例，针对因子之间的“汇流”与“递延”现象，进行了反复的说明。因此从本节开始，笔者没有必要再逐一比对因子之间的“汇流”与“递延”现象，因为比对的过程不仅是繁复的，更占用了太多的篇幅，这将直接影响到读者们阅读的困难度。所以，在接下来的篇幅中，凡是“终极指标”、“XOS”指标、“决策曲线”指标三个因子共同成立时，笔者将直接在该处以一个“↑”图案，代表行情正接近“山头”或者进入“鞍部”，暗示股民

们该处出现了一次交易的机会(见图 3-11 所示)。

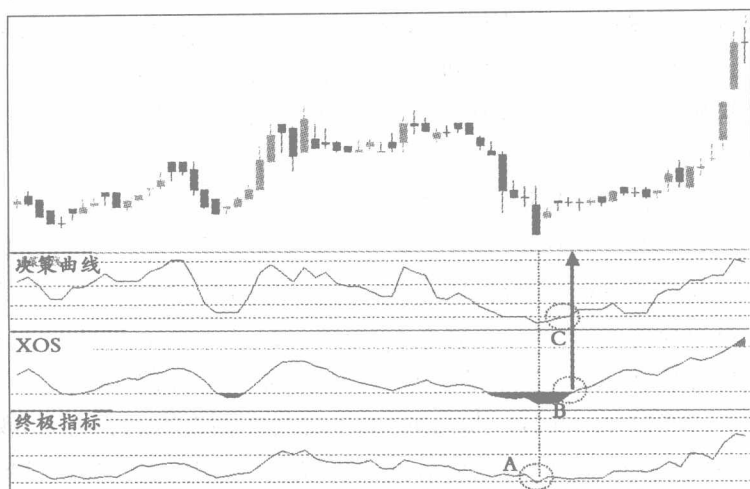


图 3-11 当 A、B、C 因子全部成立时,直接以“↑”的
图案表示该处出现交易的机会,方便读者判读

交易机会是一步一步由“天时”与“地利”因子汇流而成的,然而,“机会交易法”必须强调【机会+信号】的交易模式,换句话说,股民们应该选择在机会来临时,再开始依据技术指标信号进行交易。读者们必须很清楚,技术指标绝对没办法创造行情,行情是“天时”、“地利”、“人和”碰撞之后所激起的火花,如果时机不对!“人和”也不配合!那么,技术指标信号是发挥不了关键作用的。因此,【机会+信号】不仅是技术分析的最佳境界,在“天时”、“地利”、“人和”三方面的调和之下,才会出现有意义的技术分析交易信号。

现在,当读者们明白了交易机会存在的意义之后,剩下的就是“人和”的问题了,而所谓的“人和”,实际上就是交易信号,只是这个交易信号指的是人气与成交量的意思。交易信号就好像是登山客的心情或者当时的天气一样,情绪低落的时候根本就

不想出门,如果是一个风和日丽的好天气,它就会像是一个交易信号一样,暗示大家此刻可以出发了。引申到金融交易中也是一样,当股民们碰到交易机会来临时,当下市场环境的变数,便是决定交易与否的关键。而这个关键就是市场的人气与成交量。

成交量大家都很清楚,因为一个成交量不配合的行情,基本上就好像天气不稳定一样,根本不适合交易。人气则是代表市场股民们参与的意愿,当一次交易的机会来临时,除了成交量必须相对配合之外,如果行情在进入“鞍部”之后,出现了一次多头的交易机会,那么,行情当然也必须出现开始往上涨的迹象,否则,代表人气根本不配合。相反的,如果行情在接近“山头”时,出现了一次空头的交易机会,那么,行情当然也必须出现开始下跌的迹象,否则,人气也是不配合的。

所谓的技术指标信号,当然是行情先上涨之后,技术指标才开始上升;行情先下跌之后,技术指标才开始下降。所以,不管是移动平均线、KD、MACD、RSI、DMI、W%R 等等技术指标,当多头的交易机会来临时,这一些指标必须开始往上升,才能代表人气的凝聚;当空头的交易机会来临时,这一些指标则必须开始往下降,才能代表人气的消退。

过去,股民们可能已经学习过很多的技术指标,然而,不论股民们熟悉哪一派别的技术分析?唯有在真正的交易机会来临时,才是股民们使出浑身解数,搬出十八般武艺大显身手的时刻。因此,接下来为了简化画面的复杂性,笔者将直接在出现交易机会的位置,以一支“↑”的图案表示机会在此出现,然后,搭配各种的人气与成交量指标,使其变成一个【机会+信号】的交易模式。最后,读者们可以在交易机会出现时,根据当时“人和”环境的条件,决定是否进行交易?

在图 3-12 中的“↑”图案代表出现多头交易机会的位置，并且，笔者将以 MACD 代表人气，而以“邱氏量法”代表成交量（注：在钱龙软件与麟龙软件中，都可以看到“邱氏量法”指标）。由于（A）位置出现了交易机会，因此，在【机会+信号】的交易模式下，必须观察市场人气与成交量是否相对配合？然而，成交量初期在（B）位置虽然仅仅维持微幅的递增，但是，MACD 在（C）位置已经逐步地上升，显示人气已经凝聚，股价随即展开一段趋势行情。（D）位置再度出现一次交易机会，但是，此时的成交量在（E）位置却呈现下滑的趋势，（F）位置的 MACD 也未开始回升，显然人气与成交量都没有配合，因此，应判定是一次无效的交易机会。位置出现第三次交易机会，此时的成交量在（H）位置已经开始上升，（I）位置的 MACD 也开始回升，显然这是一次“天时”、“地利”、“人和”配合的好机会，股价随即展开了一段趋势行情。

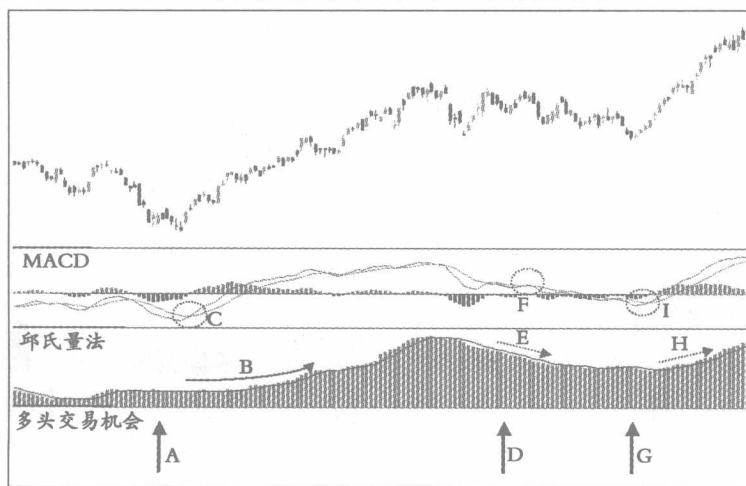


图 3-12 （A）和（G）所出现的交易机会，因为有“人和”的配合，
股价随即展开波段行情；（D）位置的交易机会未见“人和”配合，
应判定为无效的交易机会

在图 3-13 中总共出现了 3 次多头交易机会，第一个交易机会出现在(A)位置，当时 MACD 在(C)位置并未明显回升，显示人气没有凝聚，而且(B)位置的成交量也是持续下滑的，因此，在缺乏“人和”条件的情况下，应判定是一次无效的交易机会。第二个交易机会出现在(D)位置，当时 MACD 在(F)位置虽然已经开始回升，但是，(E)位置的成交量却仍然持续下滑，按过去经验显示，没有成交量支持的行情，其上涨幅度通常不大，因此，在无法得到有效“人和”条件配合的情况下，应该选择放弃这一次的操作。第三个交易机会出现在(G)位置，当时 MACD 在(I)位置已经开始回升，显示人气已经凝聚，而且(H)位置的成交量也同步向上攀升的，因此，在“天时”、“地利”、“人和”条件配合的情况下，应该选择在这样的机会进行多头交易。

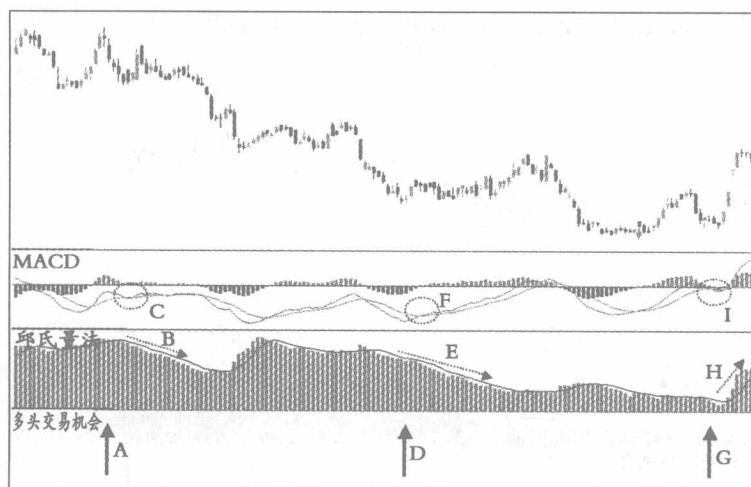


图 3-13 (A)和(D)时机因为缺乏“人和”条件的配合，
应选择放弃操作。股民们应该选择在(G)位置，“天时”、
“地利”、“人和”条件都配合的机会再进场交易

从以上几个实例中，笔者归纳出以下两个重点：

（一）采用“天时”、“地利”汇流的方法时，交易机会不一定会完美出现在波段最高点（山峰）或最低点（山谷）附近，根据市场当时不同的环境变数，有时候交易机会可能会出现在次高点的山头或者次低点的鞍部位置。或许，部分读者可能会对这种成绩感到不满意，但是，大家平心而论，这样的绩效虽然并不完美，然而，在诡异多变的金融交易市场中，能够在山头与鞍部位置，提供股民们重要的交易暗示，事实上已经相当难能可贵了。

（二）把“天时”、“地利”因子搭配上“人和”因子之后，读者们可以明显感受到，成交量几乎扮演着最关键的角色。“人和”虽然代表人气与成交量的意思，不过，从图例中可以发现，行情虽然因为人气的凝聚而逐渐上涨，然而，成交量如果没有伴随递增的话，行情上涨的幅度通常不大；相反的，行情虽然因为人气的消退而逐渐下跌，然而，如果成交量没有伴随递减的话，行情下跌的幅度不仅一般不会太大，也有可能是行情即将进入盘整的征兆。

笔者一路引领大家沙盘推演至止，关于“交易机会”的谜团，大致上几乎都已经云破天开了。“天时”与“地利”可以被定义为“机会”的“内在因子”，“人和”则可以被定义为“机会”的“外在因子”。就像外在环境与内在环境，先天与后天一样，先天“内在因子”的部分，虽然不是人为所能选择与控制的，但是，当“内在因子”出现成熟征兆时，我们期待能根据“外在因子”的特征，借以辅助判断“机会”是否已经成熟。

当我们解决了最难的“时间”问题之后，在技术分析“量、价、时间”三元素的架构之下，“量、价”的领域仍然不可忽视，因为它正好属于“人和”的范畴。“人和”虽然属于“外在因子”，但是，在本章所有的实例中，读者们应该已经强烈感受到，纵然本命的“天时”与“地利”相当有利，如果少掉了后天“人和”因子，机会似乎很

容易功亏一篑。

然而,据笔者长期的研究与测试,市场上通用的“量、价”分析方法当中,85%以上的方法几乎是无关痛痒的,只有15%左右的精华才是引爆行情的关键所在。除此之外,读者们必须了解技术分析无风不起浪,技术指标并不会平白无故自己产生信号,每一个信号背后都有其发生的原因,如果股民们不懂得追究其背后发生的起因,那么,技术指标永远只是随着行情起舞的曲线而已。因此,如何找出这15%左右的关键信号,将是下一章起的主要讨论焦点。

第四章

无风不起浪

从本章开始，笔者将暂时撇开“时间”的问题，而直接从量、价的关系道入，引领大家一起来探索那 15% 左右的技术分析精华。一开始笔者之所以选择从“时间”的角度切入，主要的考量在于中文的“时机”这两个字，因为这两个字摆明了就是暗示大家，“机会”是由“时间”造成的。因此，我们也顺利从“时间”的角度推演出“机会”的架构，甚至于也把“地利”的因素考虑了进去。但是，笔者又开始进一步猜想，除了“时间”可以共振出“机会”的火花之外，在金融交易的世界中，还有什么状况也可以被视为之是“机会”吗？

“机会”的“机”在中文辞海中的解释为“事情发生、变化的缘由”，而如果把成语中的“伺机而动”翻译成白话，应该就是“当事情出现使它发生、变化的缘由时，它就会动起来”，问题就出在这里，在金融交易的过程中，除了“时间”因为共振的缘由可以让行情动起来之外，笔者想找出的是还有哪些事件是足以引发行情动起来的缘由？

识时务者为俊杰

在笔者正式揭开这些可以让行情动起来的缘由之前，先让我们大家一起来探讨关于投资心态的问题，因为，一个缺少捫心是问的投资世界，任何再高明的交易技术，也总会在人类贪婪的情结之下，最终导致功亏一篑。在这里，笔者最重要的目的在于帮

助读者彻底搞清楚，市场上经常把“波段操作法”喊得震天价响，然而，股民们是否真的能够感受得到，原来它只是一句诱人的口号而已，还是真有其事？

谈到“波段操作法”时，总会让大部分股民感到骄傲与羡慕，骄傲的是股民自认为自己明白这个道理，羡慕的是为什么只有别人能做到，而自己总是做不到？因为，在无法完美的人生、无法完美的交易世界中，既然股民们没办法知道行情的头部和底部在哪里？“波段操作法”自然而然变成一种美中不足，让股民退而求其次的操盘典范。因此，对于一些期许自己能够以“波段操作法”为典范的股民而言，或许是受到某些自我情愫的影响，虽然自己从头到尾都不曾完成过这个理想，但是，“波段操作法”这一面大旗总还是插在自己家门口。事实上，大部分的股民从来都不曾扪心反问自己，为什么实际操作的绩效与自我期许之间，总是横隔着那么一大段的距离呢？

“波段操作法”的定义，随着每一个人对市场认知角度的不同，其解释应该也会有所不同。但是，在一般市场的通识中，“波段操作法”属于趋势操作范畴，而既然属于趋势操作的范畴，那么在操作的过程中，必须剔除头部与底部区的利润，应该能够受到大多数股民的认同。然而，正因为这样的说法可以得到大多数股民的认同，久而久之股民们也觉得没有什么不对的地方？因此，“波段操作法”就变成事情本来就是这么一回事了。

心理学上有一种说法，一个谎言说久了之后，久而久之很容易让说谎者误以为那是真实的。同样的道理，由于自我期许心理的做祟，使得大部分崇尚“波段操作法”的股民，往往有如进入自我催眠的阶段一般，觉得“波段操作法”不仅是市场的硬道理，更认为自己有必要继续坚持“波段操作法”的路线。然而笔者想强调的是，这个故事背后的真相到底是什么？笔者想唤醒股民，大

家一起重新来审视“波段操作法”。

事实上，将“波段操作法”运用在实战中时，不仅存在着太多滞碍难行的桎梏，很多绩效其实只是统计学与数学的魔术数字，但是，投资分析界至今仍然对其执迷不悟。更何况纵然幸运地，行情能够顺利执行波段操作的节奏，可是读者们千万别忘了！这当中还牵涉到人性的恐惧、举棋不定与执行力等等心理状态，而这一些心理状态，并不是统计学或者数学可以解决的问题。

如果波段操作确实能够执行的话？那么，它将有如时下市场流行的“程序交易”，因为“程序交易”是一种摒除人性的交易技术，而“波段操作法”也必须在不考量人性弱点的情况下，才能够被顺利执行。然而事实却不容掩饰，截至目前，“波段操作法”的理论模型，似乎仍然只有在实验室中，才能取得较佳的交易绩效。行情的波动是随机而且没有固定路径的，稳定有序的操盘模式无法规范混乱而无序的波动，数学交易模式虽然有优劣的区别，却不是左右获利绩效的绝对关键，行情本身任意自由发展的波动，才是决定“波段操作法”绩效最源头的因素。

对于追求波段操作的股民而言，或许交易心态值得称许，但是，显然“波段操作法”并无法实现保证获利的承诺。因此，读者们必须重新理一理自己的条理，一味沉溺在波段操作的期待之中，只是消极达到自我催眠的效果而已，真正的重点应该在于找出诱发行情的缘由？只要其诱发行情的幅度足够大，股民们获利的几率便会相对增加。

股价波动无风不起浪，行情到了真正该启动的时候，谁能够先嗅得东风的味道，谁就能拔得先机。全世界所有股民绞尽脑汁，千方百计都想挖掘出一匹黑马股，这种心态就像挖到一座金矿一样可以一夜致富。然而想要在这万绿丛中找到这一点红，除

了股民本身必须具有过人的智慧之外,或许还必须要拥有绝佳的运气。更何况大多数执著于波段操作的股民,它们不仅专注于发现一匹黑马,更重要的是他们还希望它是一匹千里马。但是,这样的投资心态到底是一种迷信、荣誉……还是实至名归呢?股票市场中确实有太多太多股民抱持这种心态,不过,为何长久以来能够真正赚到钱的人,却又是如此凤毛麟角呢?

笔者认为股票市场大致上有以下三种马,千里马事实上叫好不叫座,唯有赛马才是分秒必争的竞赛场上,最值得股民追逐的对象:

- 千里马:可以一路涨不停的股票就叫“千里马”,想要预知这支股票是不是千里马,恐怕必须具备高深的命理学功力,否则一般股民很难可以事先预料到。因此,既然千里马是如此可遇不可求,股民们何不退而求其次,找寻具备百米短跑爆发力的个股呢?
- 赛马:对于不懂天文命理的股民而言,如果与千里马无缘相逢,倒不如专研“马经”,因为这是一般普通人办得到的事情。从马匹过去的战绩、平日的操练与体能状态,相对容易判断马匹赢得赛事的胜算?因此,关键在于马匹是否已经处于蓄势待发的爆发力状态,是否能够赢得当下这一场比赛,而不是在于它是不是一匹马拉松级的千里马。
- 骡马:就像豢养在休闲农场里的观光马一样,身上背负着重大的卖压,只能一步一步任由马绳牵着绕场踱步,股票市场中很多股票都属于这一类型,然而,股民们千万不要因为怕摔跤而选择这种马,骑这种马是无法致富的。

如果读者们愿意务实面对股价波动的真面目,那么,你应当

能够承认，市场很难存在完美的交易，就好像每个人一天当中，可能会有很精神的时段也有最萎靡的时段，一生当中有意气风发的时期，也可能会有不顺遂的时期，股价走势的流年运势基本上也是如此。虽然，每一位股民偏爱的股票操作方式都不同，但是，选择“赛马”而不选择“千里马”的道理，本质上便是天无百日晴、花无百日红的人生道理。

当一个人的流年时运不济时，通常应该收敛自己的锋芒并且匿影藏形；当流年运势转为时运亨通时，则又可以逐渐显露头角，这个道理在“易经”里讲得很清楚。时也运也！个股的运势同样也是风水轮流转，读者们如果能够洞悉这种阴阳寒暑交替的契机，选择在个股每一次即将发生剧变的节骨眼进场交易，这种时机点的行情通常是一触即发。

来得早不如来得巧

如同两军作战一般，刚开始可能只是零星的突袭行动，逐渐演变成点状营、连级的战斗，最后的决战总是在两军指挥官研判形势已到关键时刻时，双方大军才会集结在某一处沙场进行生死大决战，这一战通常就是决定胜负命运的最后一役了。读者们如果选择了“赛马”，当然只会在比赛即将开始之际才进场，因此，判断何时是决赛的时间点非常重要，如果错过了一次的决赛点，便必须等待下一次的决赛机会。

从股价 K 线图中观察多、空两军的大决战时，平均线是一个很适合诠释这种现象的标的。然而平均线依其计算方式的不同，分别有加权平均线、简单平均线、算术平均线、变异平均线、移动平均线、指数平均线等等，每一类型平均线各有各的特点与作用。市场上一般习惯采用移动平均线，但是在诠释行情的关键时刻时，仍然以较为灵敏的指数平均线(EMA)为

最佳选择。

部分类型平均线的区别：

- 简单平均线

这是最简单的计算模式，直接将 N 天的股价加总 ÷ N 即可

- 移动平均线

第一次计算时依简单平均线的模式计算，得出第一天的移动平均线数值(X)

第二天则以【(X × N) - (N + 1 天前的股价) + 当天股价】
÷ N

尔后计算依此类推

N = 天数参数

- 指数平均线

以当天收盘价作为第一天的指数平均线数值(EXP)

$Y = 2 \div (N + 1)$, N = 天数参数

第二天之后则以(收盘价 - 前一天 EXP) × Y + 前一天 EXP

0.15 及 0.04 指数平均线在股价交易中具有相当关键的作用。

市场上常用的指数平均线参数 N = 12, N = 50

$Y = 2 \div (12 + 1) \approx 0.15$

$Y = 2 \div (50 + 1) \approx 0.04$

由于指数平均线在计算公式中，【(收盘价 - 前一天 EXP) × Y】乘以一个 Y 常数，因此当天股价如果大涨或者大跌，指数平均线便会灵敏立即反映上升或者下跌。市场惯用的移动平均线，一般反映速度比较慢也比较平滑，指数平均线则能够即时反映股价当时的波动状态。

促使行情走到节骨眼的因素有很多种，而且，其发展通常是诡异而且出人意料之外，多空任一方被逼到退无可退之路，迫使

一方必须铆足全力放手一搏的那个时机点。但是,单纯从两方大军集结大会战的角度来看时,表现在指数平均线的图形上是最容易观察的。

表 4-1

指数平均线试算表			
$N=12, Y=2 \div (12+1)=0.15$			
日期	收盘价	EXP	附注
07/1/1	5	5	以收盘价当第一天的 EXP
07/1/2	5.2	5.03	(收盘价-前一天 EXP) $\times$ Y + 前一天 EXP
07/1/3	5.3	5.07	
07/1/4	5.18	5.08	
07/1/5	5.24	5.1	
07/1/8	5.57	5.17	当股价大涨时,指数平均线能够立即反映大幅上升
07/1/9	5.83	5.27	

图 4-1~图 4-4 是很典型的例子,笔者在每一张图表上,都绘制了 6 条长、短周期不一的指数平均线。然而很明显地,当所有指数平均线聚集在一起时,交点该处正是一触即发,即将展开大会战的节骨眼。事实证明,股价确实在经历这样的节骨眼之后,才会展开较大幅度的决战式行情。虽然在此之前,行情还是可以能够维持一定幅度的波动,但是,只能以局部性多空拉锯战看待之,多空双方在这种拉锯战中,肯定无法分出关键性的胜负。最后,行情总是必须等待所有指数平均线聚集时,才是股民们值得进场一决胜负的时机点。

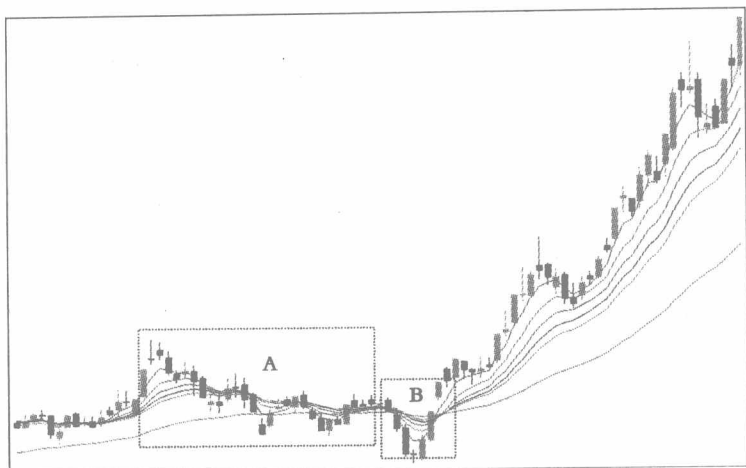


图 4-1 陷入 A 区域的泥沼战中,只会造成无谓人力与财力的耗损,唯有在 B 区域才是值得进场的时机

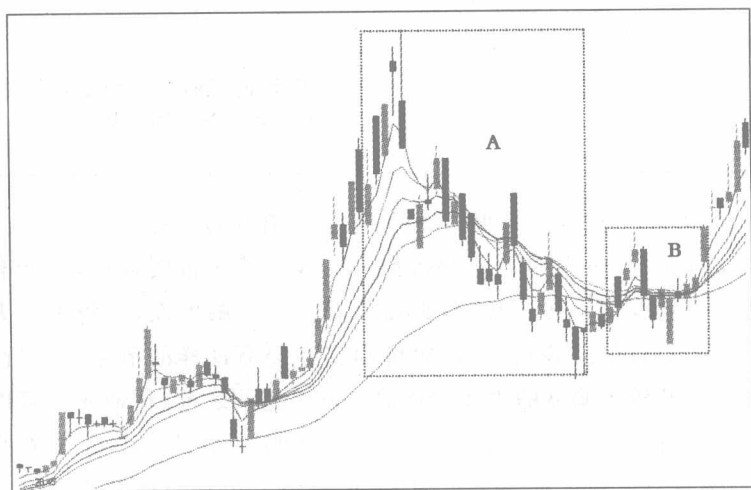


图 4-2 市场在 A 区域进行一波回调行情之后,最终等待所有均线在 B 区域聚集之后,才开始发动总攻击

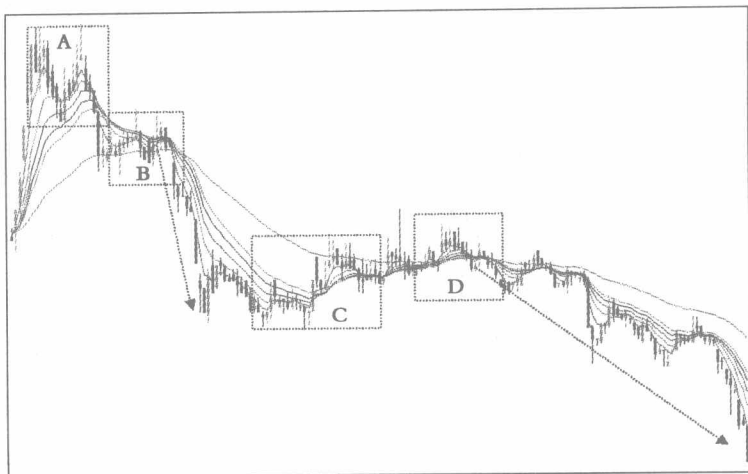


图 4-3 多空在 A、C 区域只能进行零星的拉锯战,唯有在发展到 B、D 区域时,才是行情真正的决战点

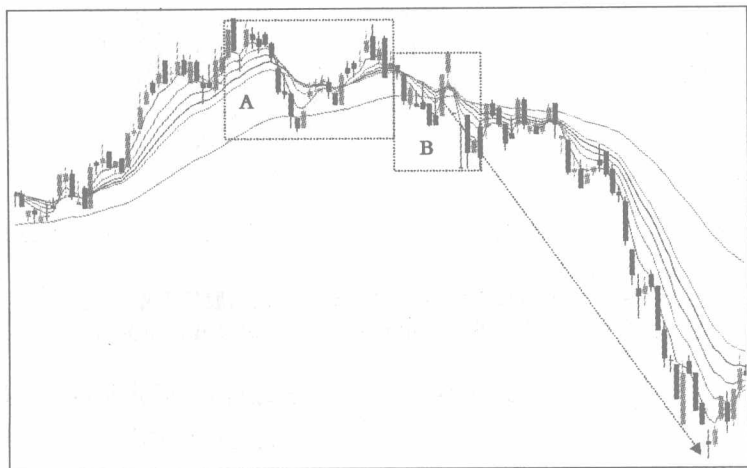


图 4-4 行情在 A 区域中震荡洗盘,股民们很难分辨未来的趋势方向,一旦发展到 B 区域时,多空便已到了非摊牌不可的时刻了

何处才是行情关键的节骨眼？市场中存在着许多鲜为人知的观察秘诀，而指数平均线聚集的多空会战模式，却是股民最容易领会与入门的切入点。总而言之，如果股民认同股市“赛马”投机的原理，那么必须算准比赛开始的时间才进场，所有的焦点要集中在枪响的那一刹那，过早到场只会造成股民精力与财力的无谓耗损而已。请注意！这里强调的只是赢取当下那一场比赛的奖金而已，结束了一场比赛之后，股民则必须耐心等待下一场比赛的开赛时机（见图 4-5 所示）。

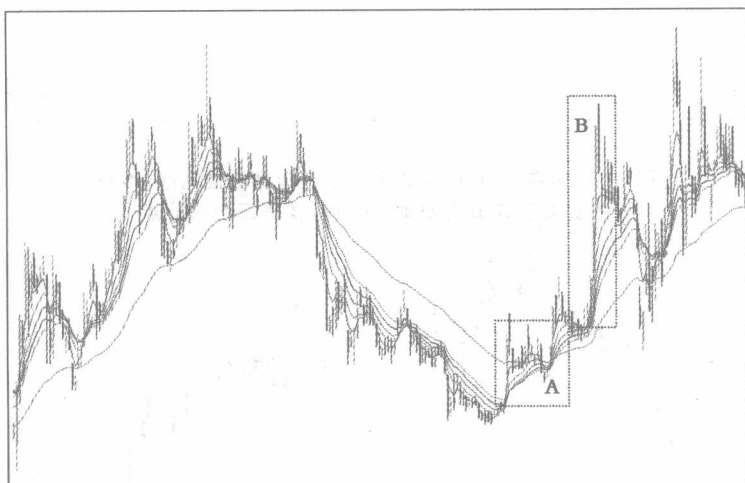


图 4-5 A 区域代表枪响的那一刹那，然后，股民最重要便是掌握与赚取 B 区域的利润，完全与波段操作无关

市场除了少数一路涨不停的“千里马”之外，大部分的走势都是由一段行情与一段行情衔接起来的，也可以说是连续或者时间较接近的几场比赛组合而成的。当然，在这里笔者指的是瞬间快速而且有利润的行情，至于走势缓慢利润微薄的波动并不能称之为比赛。

某些幅度较大的行情，通常会接连延续几场比赛，一场赛事

(中场休息……当赛事在休息过程即将结束之际,行情会出现另外新的节骨眼,致使新的赛事又再度开始。如果最后回顾整个波段行情时,很明显可以看到利润主要集中在每一场比赛的“片段行情”,因此,也可以说“波段行情”其实是由一场又一场“片段行情”所累积而成的。

在图 4-6 中,依据传统的波段操作观点,股民们一定认为所谓的波段,当然是以 X 为起涨点,以 Y 为行情终结点的这一段行情。然而,笔者可以直言不讳地说,任何人想要在 X~Y 这段行情中,进行所谓的波段操作时,几乎可以断定它是一件不可能的任务。事实上,整个 X~Y 行情的波段利润,是由 A、B……F 等 6 个“片段行情”所累积而成的。由于“片段行情”指的是短时间内百米冲刺的行情,因此部分缓慢波动的行情则不予采计,而在这 9 个月的波段行情中,股民赌马盈亏的关键,便取决于在 6 场赛事

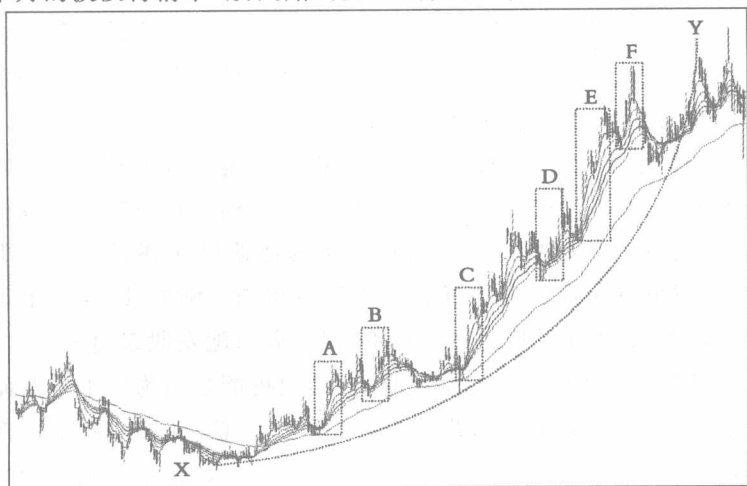


图 4-6 “波段行情”是由“片段行情”累积而成的,然而“片段行情”指的是短时间内百米冲刺的行情,因此部分缓慢波动的利润则不予采计

中可以获胜的比率？

“赛马”原理讲求股民们平时应该养精蓄锐，只将精力集中在每一场比赛的起跑点上，其余的时间则必须腾出来好好研究“马经”。但是刚刚笔者也说过，促使行情走到节骨眼的状况有很多种，它可能是诡异多变而且出人意料之外的，也可能是多空任一方被逼到退无可退之路所造成的，指数平均线聚集的形态只是其中一种方式。因此，接下来在第五～七章中，笔者将进一步引导股民探索“马经”的窍门，它可以提高股民们辨别行情起跑点的能力，并且顺利赚取当下该场比赛的片段利润。

无事不登三宝殿

如果问股民：“这支股票为什么会上涨”？股民可能会回答：“因为这支股票的KD指标向上交叉了”；如果再问股民：“这支股票为什么会下跌”？股民可能会回答：“因为这支股票跌破趋势线了”。很显然股民早已有概念，每一次引发股价上涨与下跌的背后因素，技术面的信号可能都不相同。

股价行情在历史的波动中，每一次造成危机或者转机的原因都不同，就像人生的命运一般，人在一生中，通常也不断走到危机或者转机的节骨眼上。然而，每一次的遭遇可能都只是单一事件，引发危机或者转机的背后因素都不相同。例如，同样属于走发财运的人，由于某甲是科技新贵，因为公司配发股票而发了财，而某乙则是因为白手起家而发财的，某丙可能是因为中了彩票而发财的，不管促使发财的背后原因是什么？总之，这一些事件都可以让人发财就对了。同样的道理，每一次当行情发展到节骨眼时，其背后暗藏的玄机可能也都是不同的，但是，不论行情是因为什么事件所造成的，总之，这一些事件全都是引爆股价上涨或下跌的关键。

假设某位股民对于 MACD 指标的研究很有独到的见解,他认为每当 MACD 由负值转为正值时,行情通常会引发一段涨势。然而,把这位股民的见解与历史数据进行对比之后,也证实证明其准确度很高,因此,我们便可以把这样的信号,列为引发股价上涨的因素之一。但是,接踵而来的难题却让人感到相当头疼,因为在一年期的测试数据中,总共有 4 次上涨的“片段行情”,而 MACD 由负值转为正值的信号,在这期间却只发生过一次,那么,其他 3 次上涨的“片段行情”是由什么事件所引爆的呢?

读者们必须很清楚了解行情的波动,事出必有因,无风不起浪,如果每一次“片段行情”背后的技术面,都有其不同的形成背景时,那么,从图 4-7~图 4-9 的例子中,读者们必定已经明显感受到,如何找出足以引爆其他片段行情的导火线,俨然已经成为了股民们的当务之急。

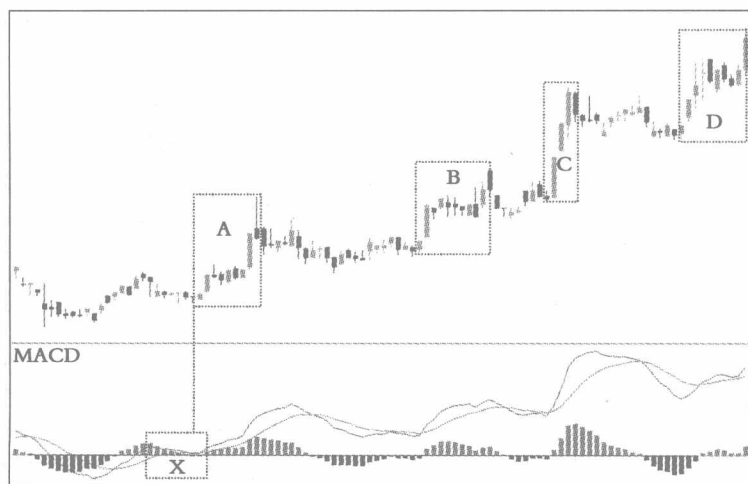


图 4-7 由于 MACD 指标由负值转为正值的因素,在 X 位置引爆了 A 片段行情,但是,B、C、D 三次片段行情,尚不知道是由什么事件所引爆的

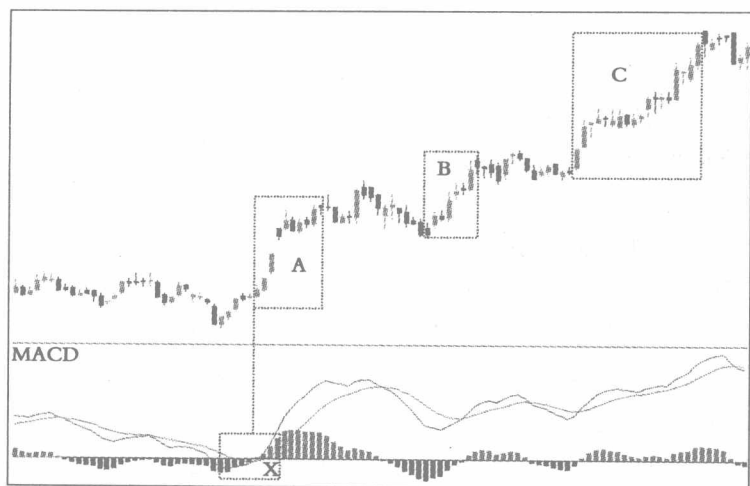


图 4-8 MACD 在 X 位置引爆了 A 片段行情，
但是，B、C 片段行情可能是由其他事件所引爆的

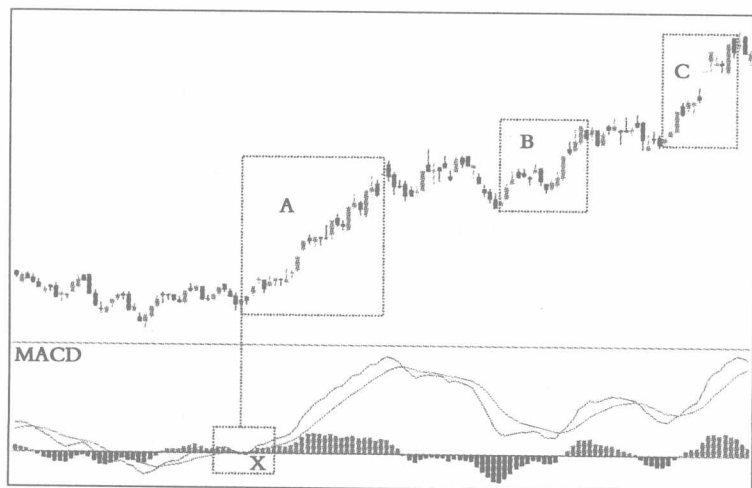


图 4-9 能够赚取 A、B、C 三次片段行情中的一次利润，
便已经相当难能可贵了

过去,很多股民喜欢一招半式闯江湖,常常听到某些股民说:“我不必学那么多技术分析,单单一个KD指标就够用了”。当时听到这样的论调时,自己也觉得颇有道理,管用的技术分析学一个就够了,干吗自找麻烦学那么多啊!然而,技术分析的类别有很多种,不单只是股民最常使用的技术指标而已,光是中国股市常用的技术指标就不下100个。

为什么在金融交易的领域中,必须有这么多的技术指标呢?也许有些股民认为,某些徒有其表的技术指标只是画蛇添足而已,然而,这样的认知难免有失偏颇。各式各样的技术指标看起来虽然复杂,但是,它们却各源自于某一种角度的逻辑,单一技术指标的视野比较窄,衡量与辨识行情波动的真伪时,难免会出现主观与狭隘的见解,客观接受来自四面八方的信息,比较容易得出更接近事实的判断。

由于每一次“片段行情”,都可能是一次单一事件,或许是因为量能引爆了行情,也或许是被股价的“头肩底”形态所引爆的,相隔时间发生的片段行情背后,都可能源自于不同的导火线。因此,理论上股民懂得的技术分析种类越多,辨识行情导火线的能力将会越有效率。在图4-10~图4-12中,分别标示了X、Y区域的行情,此时,如果将其套用上各式各样的技术指标或形态,则将发现每一次的行情,可能都是源自于不同的事件所引爆的。

如果每一次引爆“片段行情”的事件都不同时,那些想以一招半式闯江湖的股民,恐怕如意算盘很难行得通。在这样的基调底下,为了提高每一场比赛胜算的几率,广泛学习大范围技术分析绝对有其必要性。但是,股民们可能会质疑,技术分析真的那么管用吗?每一次的行情真的都是因为技术信号的关系而引爆的吗?没错!这个问题不仅应该受到一定程度的质疑,而且它也正是本书内容最引人入胜的地方。

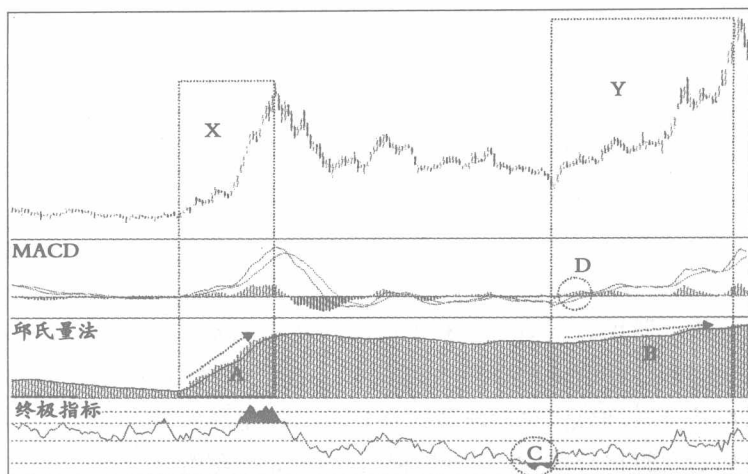


图 4-10 X 区域行情是由 A 位置的量能所引爆的；由于 B 位置的量能表现平平，因此 Y 区域行情，是由 C 位置的终极指标与 D 位置的 MACD 所引爆的

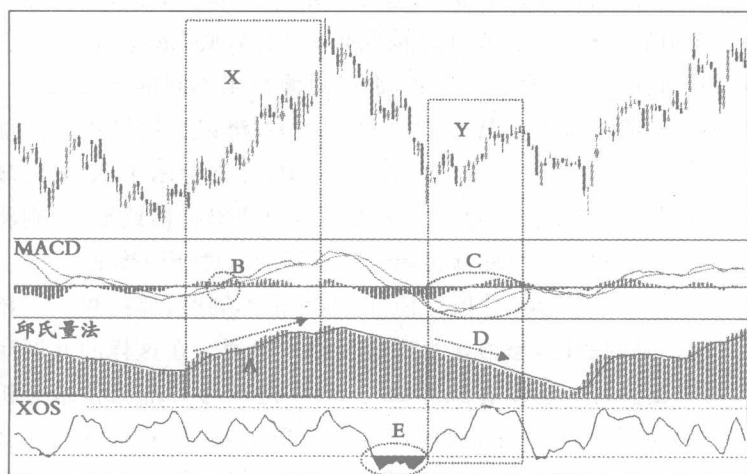


图 4-11 X 区域行情是由 A 位置的量能与 B 位置的 MACD 所引爆的；由于 D 位置量能趋势下降，C 位置的 MACD 无表现，因此 Y 区域行情，是由 E 位置的 XOS 所引爆的

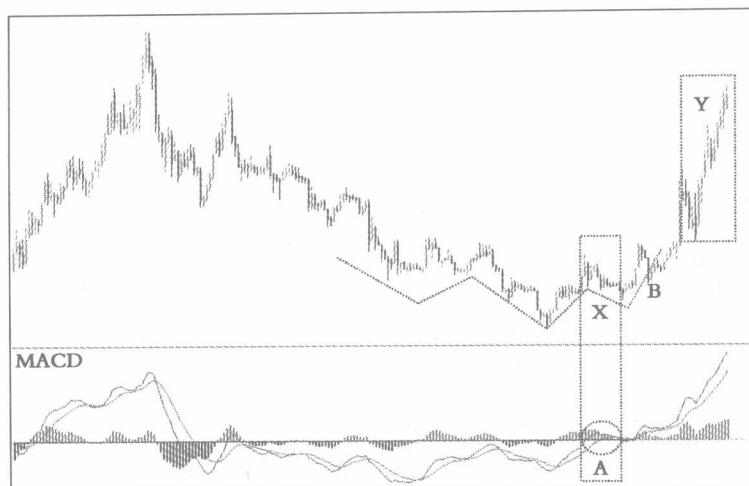


图 4-12 A 位置的 MACD 在 X 区域引爆失败,行情开始向下回调;
最后, Y 区域行情是由 B 位置的“头肩底”形态所引爆的

股民们或许早就应该质疑技术分析的有效性了,因为,过去很多技术分析书籍所介绍的运用法则,确实在某种程度上蒙蔽与误导了股民,让股民们误以为技术指标的信号可以产生行情,其实这只是对技术分析一知半解所造成的结果。例如:过去技术分析书籍在描述 KD 指标的运用法则时,很笼统写着 K 值向上交叉 D 值时买进;K 值向下交叉 D 值时卖出,正因为如此简化的运用法则,很长一段时间让股民误以为,当 K 值向上交叉 D 值时股价便会上涨,当 K 值向下交叉 D 值时股价便会下跌,股民就在这样简易的描述下被误导了一二十年。

反过来说,股民可能还会再度质疑:“既然过去那些技术指标误导股民,是否代表那些技术指标根本没有用呢?”事实上,这正是问题的核心,因为,刚刚笔者只强调是误导而已,并不是排除了技术分析的作用。一方面由于过去很多运用法则说明得不够详

细，一方面则因为很多技术分析的关键窍门，事实上根本并未被公开揭露的缘故。

科技发展至今看似蓬勃发展，然而科学家们不得不承认，人类截至目前对于宇宙自然界的了解仍然相当肤浅，还有太多太多奥妙是人类至今无法厘清楚的。同样的道理，虽然长久以来技术分析界，对于股价波动的研究投入了相当大的心力，但是，却没有任何一个人敢说，他已经能够完全掌握股价波动的脉络了。也可以说，存在于股价波动中的奥妙，技术分析界已知的领域，可能和未知的领域根本不成比例。但是，在经过二十余年的实验与摸索之后，本书将就技术分析已知的领域尽量与读者们共同分享。

未知的领域当然有赖于读者们继续勇于探索，对于已知领域的技术分析，虽然很多尚未被公开揭露，但是，它却经常出现在股民们的眼皮底下，只是被大家忽略了而已。读者们也许应该暂时抛开对于传统技术分析的定见，重新回过头来探索这些可能被自己忽略的关键，因为这将关系到技术分析到底有用或者无用的答案。

某位股民经常抱怨移动平均线，根本是一种落后指标，如果根据“葛兰碧八大法则”的原理进行交易时，经常会让他买在最高价或者卖在最低价。类似这方面的抱怨时有所闻，间接导致股民对于该不该相信技术分析产生疑问？然而，问题正好出在这里，传统技术分析所公开的运用法则，确实太过于笼统，法则的适用范围，经常只能在理想的波动中才能实现，至于存在市场中占70%以上的不规则波动，则并未在已发表的运用法则中，提出有效的解决方案。

笔者并不是说技术分析界，一定有办法提出有效的解决方案，然而，经过长时间的实验与观察之后，大部分通用于市场的技术分析，其所描述的运用法则中，确实有很大一部分是无用的，只

有少部分的交易技巧对股民还有一些有帮助。因此,笔者先暂时抛开那些恼人与无用的运用法则,专注于找出万绿丛中一点红的有用窍门,去芜存菁把焦点集中在那些特殊的关键窍门上。当读者们了解了更多的关键窍门之后,那么,将更有能力掌握大部分的“片段行情”,当大部分引爆“片段行情”的事件都能被搞清楚时,读者们便很容易可以依据“机会交易法”,实现赚取片段利润的理想。

在图 4-13 和图 4-14 中,如果根据传统“葛兰碧八大法则”的运用法则,那么股民至少必须先挑选一条短期与一条长期的平均线,然后根据这两条平均线相互交叉的状况,作为买进或卖出的依据。然而,从实例中可以看出,“葛兰碧八大法则”只能视为一种理论,实际运用在市场时又是另外一回事。行情在涨跌的过程中,通常会以 N 字型的方式波动,如此一来,平均线便会忽而向上

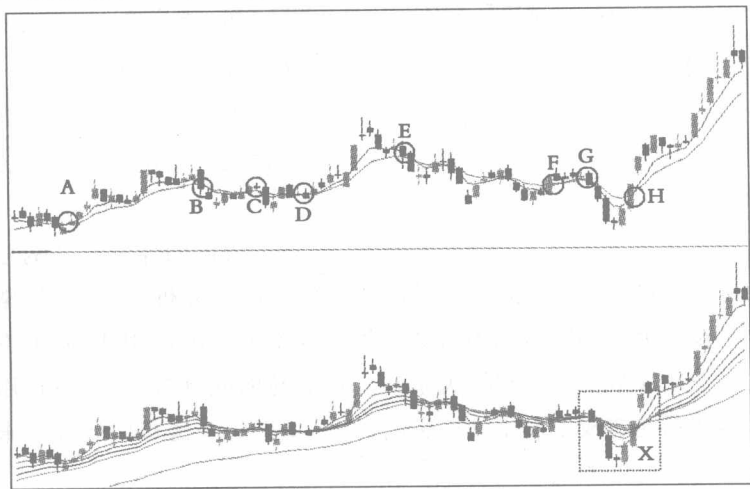


图 4-13 根据传统“葛兰碧八大法则”的运用法则,在 A~H 位置进行了多次无谓的交易,如果依据“机会交易法”,则应选择 X 位置所有平均线聚集时再进场

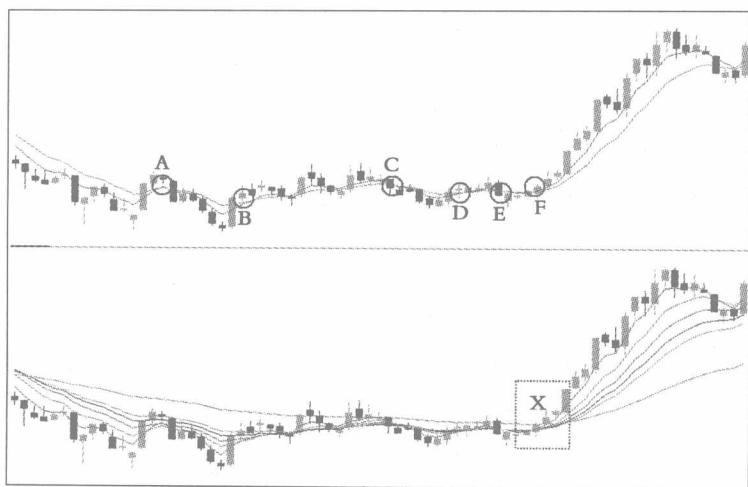


图 4-14 A~F 位置所进行的交易,只会造成精力与财力的耗损而已,应选择在 X 位置,所有平均线聚集时再进场

交叉,忽而又向下交叉,试问,股民们真的能够从这种交易模式中获利吗?然而,如果股民们采取“机会交易法”的方式,只等待所有平均线都聚集时,再进场执行买卖交易,那么,情况便会大幅改观了。

长久以来传统平均线运用法则,蒙蔽了股民们探索未知的原动力,一旦股民开始依赖原作者对于某项技术分析的诠释时,常常走进了另一层陷阱而不自觉。很多技术分析的运用法则,乍看之下似乎浅显易懂,但是,关系到实际交易的胜算时,大多数运用法则却只能造成不痛不痒的影响而已,真正的关键窍门或许并未出现在原作者的说明当中。

读者们必须强烈认知,行情的波动无风不起浪、事出必有因,假设每一次“片段行情”是由某一个特殊事件所引爆的,然而这一些特殊的事件,并未被记录在已公开的运用法则当中,但是,通过

经年累月的测试与对比之后，笔者对其进行了若干的归纳。虽然，依照人类目前的智能，或许根本不可能探索出股价波动的所有背后成因，但是，笔者将就目前已知而清可归纳的部分，将其视为影响行情波动的导火线，当读者们了解更多足以引爆行情的线索时，自然可以提高自己交易胜算的几率。

截至目前，经由二十余年来反复进行对比实验，笔者总计找出二十余种已知的导火线，除了“终极指标”、“XOS”、“决策曲线”经由时间共振的交易机会之外，部分内容请参考前一册“撞击交易法”，然而，自下一章开始，笔者将另外公开部分鲜为人知，并且足以引爆行情的技术分析导火线如下：

（1）欲擒故纵的陷阱。

传统移动平均线“葛兰碧八大法则”，着重于引导股民追随行情趋势的流向，然而，这只是一种表面上的假象，因为，行情在正式转向之前，通常会出现一轮欲擒故纵的陷阱。简单地说，这是一种反平均线聚集形态的逻辑，也可以说是平均线聚集形态的陷阱，当这样的陷阱出现时，通常是引爆行情的最佳导火线。当读者了解了这一个过程之后，便可以通过反逻辑、反技术性的逆向思维，赚取出其不意的片段利润。

（2）声东击西。

声东击西可以包含两大模式：（一）“中期方向线”的“海湾与岛屿”（注：“中期方向线”已发表于前一册“撞击交易法”中），（二）MACD、KD 指标的“风洞”形态。“风洞”形态经常出现在传统 MACD 或 KD 指标之中，但是，却很容易为股民所忽略。这类信号隐含着出其不意的味道，或许可能是庄家刻意营造的陷阱，促使传统 MACD 或 KD 指标围成一小圈的“风洞”。当传统 MACD 或 KD 指标出现“风洞”的形态时，行情通常会扭头迅速往反方向逃逸，引爆一波迅速且让人措手不及的行情。“海湾与海

岛”形态与“风洞”形态相类似，两者之间的差别，在于酝酿的时间长短不同而已，好比赛车原地回转与卡车转弯的区别。

（3）拍案叫绝的撞击。

本导火线同样取材自“中期方向线”，当“中期方向线”向下或者向上撞击其“变动式超买超卖线”时，通常能够引爆一波“片段行情”。由于传统技术指标波动至超买超卖线时，经常成为市场有心人反向操作的目标，因此，为了有效破解庄家的阴谋，根据“中期方向线”的撞击原理，一方面可以避免沦为庄家的俎上肉，一方面更可以发挥出奇制胜的优势。除此之外，通过挪移 CCI 指标的超买超卖线位置，更是一招绝妙的反间计，经常可以出其不意赚取短线反弹或者回调的片段利润。

（4）看不见的平均线。

CR 带状能量线是一个相当特殊的指标，在本书所介绍的导火线当中，它被视为一项最具杀伤力的秘密武器。CR 指标的“R”值，一般波动在其本身的四条平均线之间，除了可以根据其相互间对应的关系斩获利润之外，当“R”值与其四条平均线先后下沉并相互纠结时，经常更是行情起死回生的轮回点。原作者所公开的运用法则相当含糊笼统，但是，经过笔者长时间的对比与归纳之后，本书将与股民分享这一项独一无二的轮回导火线。

（5）疯狂与恐惧。

传统关于股市心理及股民情绪的指标中，由于市场环境变迁或者采样元素不足等原因，在实战中的效果并不稳定。因此，笔者建筑在传统 AR、BR 的理论基础上，仿效“决策曲线”的制作流程，融合 CR、VR、MFI、MASS、PSY 等等资金消长与心理面类型的指标，修正传统股市心理及股民情绪的指标盲点，设计出创新的“情绪指标”。

“情绪指标”在正式向外界公开之前，至少已经经历了 2 年以

上的对比测试,不仅证实其效率显著,并且能强化反市场操作的胜算。成交量虽然是推动行情的动力来源,但是,股民情绪的压抑与激动,也是另一种引爆行情的导火线。因此,由于“情绪指标”捕捉股民心理状态的特殊作用,使得“机会交易法”除了在量、价方面的考量之外,所涵盖的范围越来越广。

“理论不能当饭吃,赚钱才是硬道理”,传统技术分析很多被公开的运用法则,在实战中经常无法达到理论上的效果,更别谈如何达到波段操作的境界?但是通过长时间的对比与归纳,剔除大部分作用不大的运用法则之后,技术分析很多鲜为人知的特殊形态,却是金融交易技巧中不可多得的宝藏。因此可以说,“波段操作法”只能视为是一个理想,“机会交易法”才是股民们最务实的操作模式。

第五章

决战时刻

前一章已经说过，多空双方决战的节骨眼，通常会出现在双方大军集结之处，如果从股价 K 线图观察时，指数平均线是一种很适合诠释这种现象的指标。指数平均线的聚集代表多空大军的集结，然而，聚集只是代表决战的前奏，接下来的形势将会出现诡异、出其不意…… 各式各样的欺敌手段，多空双方所有可以派得上用场的计谋，都将严格考验着股民的智慧。

欲擒故纵的陷阱

首先，指数平均线(EMA)的观察法，有别于传统移动平均线(SMA)的观察法，本书所采用的平均线，重点都是以指数平均线(EMA)为主，因为指数平均线有如万川汇集的曲线，明显比传统移动平均线(SMA)更具直观动态感。然而，观察指数平均线的动态流向时，图表上至少必须绘制六条以上平均线，肉眼上才有办法直观辨识行情的流向。指数平均线的参数可以随个人的意愿自由设定，但是当中至少必须包含一条 0.15 EMA 及 0.04 EMA (注：请参考第四章指数平均线的计算步骤)。

传统上市场习惯以季线(60 日 SMA 或 72 日 SMA)作为中期多空的分界线，但是，笔者建议大家不妨改变过去的习惯，采用 0.04 EMA 作为中期多空的分界线，经由长期对比实验的结果，0.04 EMA 的作用确实令人相当惊讶。

图 5-1 上方是 0.04 EMA，下方是传统季线 72 日 SMA，外观

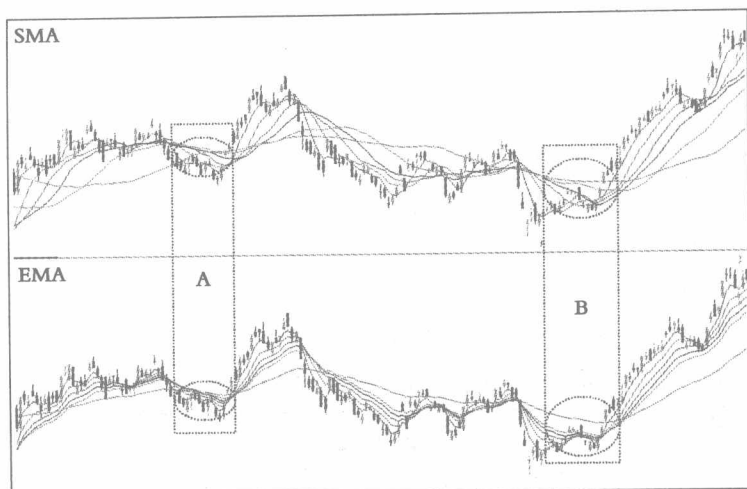


图 5-1 从 A、B 区域的平均线形态可以看出，EMA 平均线形态的聚集效果相当明显，直观上具有动态的流向感。SMA 平均线形态则显得疏离杂沓，不适合用来观察平均线的聚集现象

看起来两条平均线似乎长得一模一样，读者们是否可以从中看出它们之间的差别呢？或许，可能读者们会感觉有点儿莫名其妙，这两条长得几乎一模一样的平均线，纵然曲线波动稍微有些不一致，对于行情的判断又有什么影响呢？然而，笔者正想提醒大家，当中的差别正是关键的窍门所在。

上一章笔者曾提到过，当行情发展到节骨眼的时候，它的形势将会是诡异而且出人意料之外的，图 5-1 正好适合来说明这样的状况。由于长久以来股民已经习惯参考传统季线 72 日 SMA，因此，市场上所有股民看到的平均线位置都是一样的，如此一来，当行情逐渐接近传统季线 72 日 SMA 时，不论散户、法人、大户全部都会处于警戒的状态，而一个市场众人皆知的平均线位置，又怎么发生诡异而且出人意料之外的表现呢？

习惯采用传统技术分析运用法则的股民,对于既有熟悉的方法已经形成了依赖性,却也因此让许多重要的技术分析关键窍门,从自己的眼皮底下溜过,0.04 EMA 的运用法便是其中的一项。当股价回调到传统季线 72 日 SMA 时,市场所有股民都知道这个地方将获得支撑,但是却又没有任何人有把握该处支撑会不会被跌破。试问,传统季线 72 日 SMA 到底会不会获得支撑? 如果最终只能在事后才得到印证,它对于股民还有意义吗? 图 5-2 上 0.04EMA 看似与 72 日 SMA 长得一模一样,但是,正因为其中不为人知的关键差别,两者之间的作用便差之千里了。

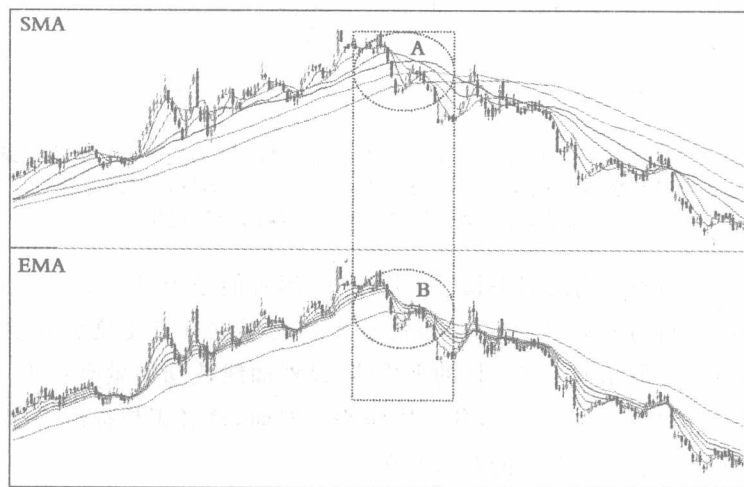


图 5-2 从 A、B 区域的平均线形态可以看出,EMA 平均线形态的聚集效果相当明确而且集中, SMA 平均线形态的聚集效果则显得暧昧与不确定

季线 72 日 SMA 的作用,属于传统运用法则的一环,0.04 EMA 的运用方法,则可以被扩大解释为引爆事件的导火线。当股价向下跌破 0.04 EMA 震出缺乏信心的股民,但是,随即却反向迅速向上拉升时,它已经不是单纯跌破平均线支撑的问题了,而是一

种值得令人玩味的特殊事件。相反的,当股价向上突破0.04EMA
诱拐股民买进后,随即迅速向下打压的行情亦然(见图 5-3)。

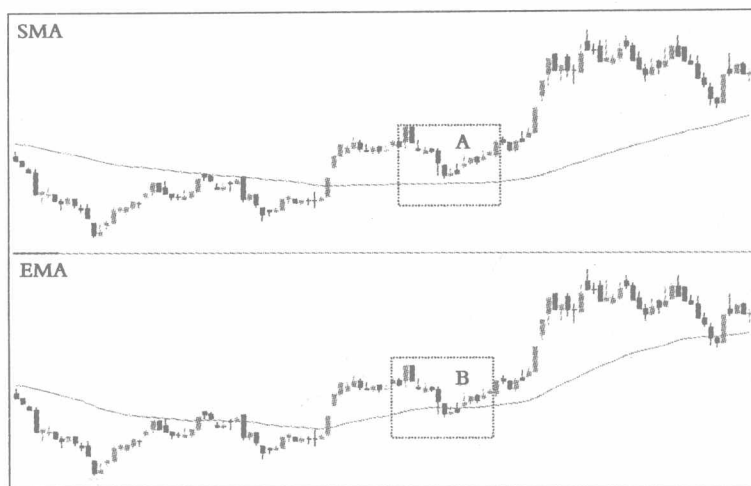


图 5-3 从 B 位置的 0.04 EMA 可以看出诱敌假跌破的效果,
从 A 位置传统季线 72 日 SMA 则很难辨试这种特殊效果

传统的技术分析运用法则,其实只是一堆死板的统计数据而已,然而,经由对比测试所萃取出的技术分析关键窍门,它却能够像述说一个故事一样,娓娓道来每一次“片段行情”背后所发生的事件。如同传统季线 SMA 与 EMA 一样,一般人只看到了其数据的差异,却不知道其背后还隐藏着令人恍然大悟的故事!

刚刚已经说过,传统市场习惯以季线(60 日 SMA 或 72 日 SMA)作为中期多空的分界线,因此,当一段中期多头或者空头行情结束之后,市场上最关切的焦点,便是季线是否即将被跌破或者被突破?正因为所有股民关注的焦点集中在这个地方,导致股价每次波动至季线附近时,市场上的气氛便会变得异常诡异,似乎后市行情的命运就系乎在这一线之间。因此,如果股民选择以 0.04 EMA 取代传统季线的

话,平均线多空背后的阴谋便可以暴露无遗(见图 5-4)。



图 5-4 多头在 A 位置诱空制造假跌破,随即向上拉升;空头在 B 位置
诱多制造假突破,随即向下掣压。但是,从传统季线 72 日
SMA 则无法辨识出这种特殊效果

在图 5-5 中,股价原本维持缓降的横向整理形态,当行情发展至所有平均线聚集处时,股价突然猛力向下打压跌破 0.04 EMA。然而,当市场气氛几乎一面倒看坏后市之际,股价却原地回转赏了空头一记回马枪,在空头尚未回过神的时候,多头已经拔腿一路向上狂奔,这真是巧妙的欲擒故纵陷阱。

长期以来,对于平均线的运用方法,大多数股民的认知都是相同的,如果大部分股民都认为季线是中期多空的分界点,那么,当季线一旦被跌破时,不管散户、法人、程式交易必然引发一波弃守的卖压。然而,天底下哪里有如此让人称心如意的好事?情况总是会在跌破众人眼镜之后,出现令人难以相信的逆转。

总而言之,如果读者们选择以 0.04 EMA 取代传统季线,眼睛将可以变得更加雪亮。在上升趋势中,多头经常在股价向下跌破

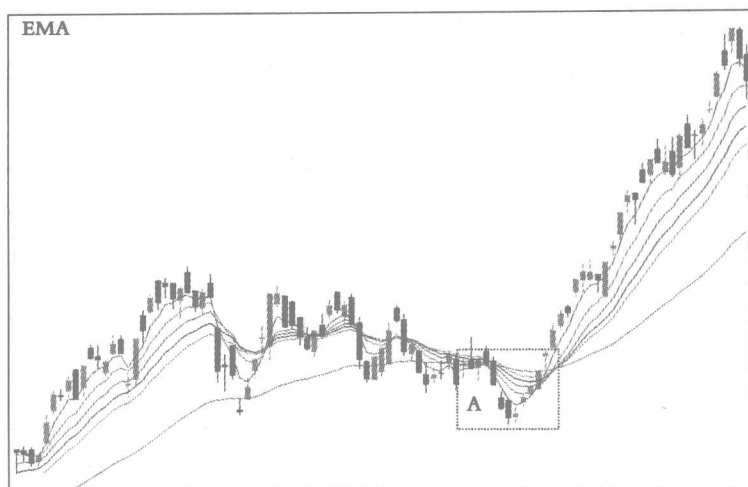


图 5-5 股价在 EMA 的聚集处,诱空成功之后迅速转身拔腿向上狂奔

0.04 EMA,诱使空头深入之后掉头急转扶摇直上;在下降趋势中,空头经常在股价向上突破 0.04 EMA,诱使多头深入之后转身跃入空谷深渊。事实上,在传统“葛兰碧八大法则”之外,这种诱敌深入的技术分析关键窍门,才是读者们最值得等待的交易机会。

传统移动平均线的“葛兰碧八大法则”,着重于引导股民追逐行情的趋势,然而,这只是一种被美化之后的表面假象,事情很难如理论所描述一般完美。因为,行情在正式掉头转向之前,通常会出现一轮欲擒故纵的陷阱,股民如果无法看清这种诡计,则很难有效执行追逐趋势流向的法则。然而,指数平均线(EMA)是破解这种诡异陷阱的妙方,通过反逻辑、反技术性的逆向思维,可以有效地克服这方面的障碍。

虽然,读者们可能会质疑,这种平均线的形态并不是一种常例,不可能每一次片段行情都能够符合这样的条件。的确,当然并不是每一次的片段行情,都是由 0.04 EMA 这一条导火线所引

爆的,本章所介绍的 EMA 欲擒故纵陷阱,只是众多条导火线之一。读者们必须深刻了解,波段行情是由数个片段行情组合而成的,第一个片段行情可能是由 A 导火线所引爆的,第二个片段行情可能是由 B 导火线所引爆的……随着当时主客观环境的不同,其引爆行情的导火线都有可能不同。因此,接下来笔者将继续引导大家,寻找更多足以引爆行情导火线(见图 5-6)。

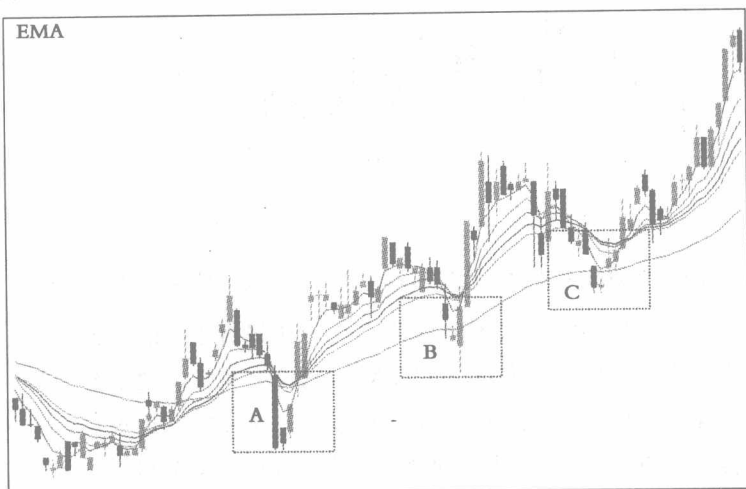


图 5-6 在 A、B、C 三个区域中,股价向下跌破 0.04 EMA 诱空后,行情即反向上狂奔

明确的多空分野

在上一节的内容中,读者们已经了解了技术分析陷阱的初级模型,但是,除了直接从图表上观察平均线与 K 线的波动之外,为了让股民们对于这类型形态的研判更加有效率,读者们可以根据平均线与平均线“距离概念”的原理,将 EMA 指数平均线进一步指标化(注:请参考上一册《撞击交易法》)。

表面上,EMA 欲擒故纵的陷阱看似简单易懂,但是,当股价出现反复来回波动于 0.04 EMA 的情况时,却是一种令股民们相当头疼的形态,此时,股民们很难拿捏进场的分寸。因此,为了要让信号更加明确,也为了让视觉更加直观,读者们可以另外参考“中期方向线”的曲线绘制法。“中期方向线”的图形红、绿分明,一眼就能分辨出“海湾与岛屿”的信号,然而,这一个信号不仅可以提高执行交易的果断力,更是一条引爆行情的超级导火线(见图 5-7)。

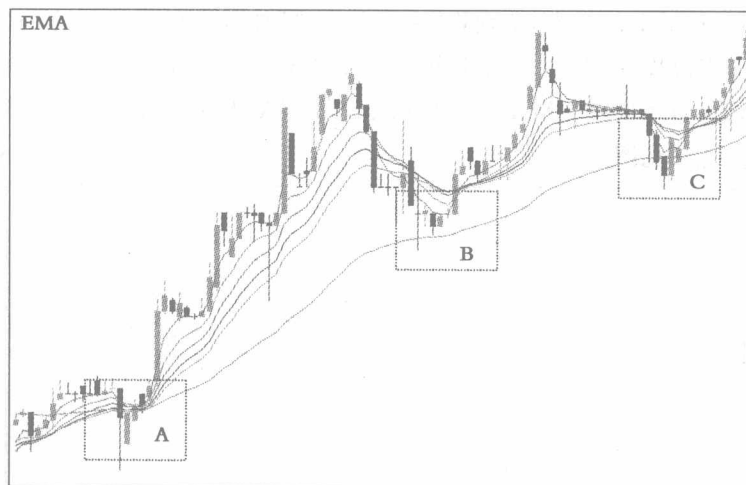


图 5-7 在 A、B、C 三个区域中,股价向下跌破 0.04 EMA 诱空后,行情即反向向上狂奔

在上一册《撞击交易法》的内容中,笔者曾经介绍过股价的“距离概念”,股价的“距离概念”分成以下三种类型:

- (1) 股价与股价的距离。
- (2) 股价与平均线的距离。
- (3) 平均线与平均线的距离。

根据书中描述的步骤,读者们可以把平均线与平均线的距离

制作成指标,而“中期方向线”便是在这种概念下所衍生出来的产物。首先,读者们必须把短周期的 EMA 减去长周期的 EMA,而短周期 EMA 与长周期 EMA 的参数,完全可以由读者自行决定。如果读者熟悉 Excel 的操作,那么,便可以轻易从网络上取得个股收盘的数据,利用 Excel 的函数功能,按照上述步骤就可以很容易画出这个指标。

笔者在 2000 年首度发表“中期方向线”指标,并且为了更有利于视觉上的观察,特别将“中期方向线”加以涂以明显对比的颜色,当短周期 EMA 低于长周期的 EMA,数值为负值时涂以绿色标记;当短周期 EMA 高于长周期的 EMA,数值为正值时涂以红色标记(见图 5-8)。

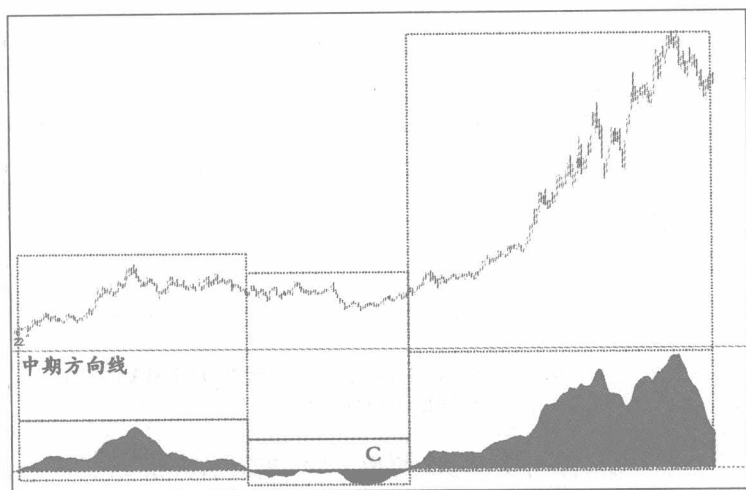


图 5-8 A、B 区域为正值涂以红色标记, C 区域为负值涂以绿色标记, 通过明显对比的颜色, 让指标更加直观与容易辨识

过去,股民们习惯以移动平均线,作为界定多空趋势的标准,然而,股价与平均线之间的相互干扰是比较严重的。对于习惯中线操作的股民而言,如果将视野转移至“中期方向线”时,红色标

记区域代表多头趋势,绿色标记区域代表空头趋势,多空趋势的区隔相当清楚明了,这是采用“中期方向线”观察法,特别令人爱不释手的方(见图 5-9)。

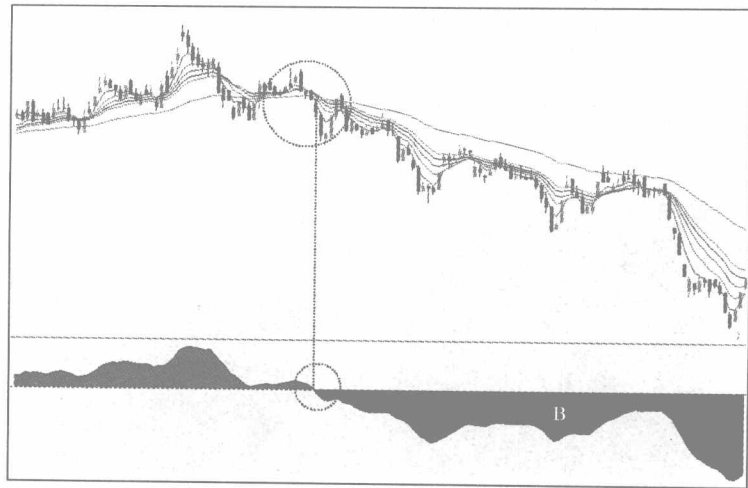


图 5-9 A 区域代表多头趋势,B 区域代表空头趋势,
多空分野相当清楚明了

声东击西

“中期方向线”是一种相当艺术化的技术指标,笔者认为它早已经跳出硬邦邦的统计与数学框框。因此,在接下来的每一张例图中,请读者们尽量发挥自己丰富的想象力,想象“中期方向线”是一幅可以远眺的风景,看山是山看海是海。读者们可以尝试专注去感觉看看,是不是能够感觉到“中期方向线”的波动,就好像山峦与海洋衔接处的剖面图?如果将其引喻至行情的峰与谷形态时,读者们感受到的情境,其实已经超越了传统的技术分析,转而以宁静心看待这样的自然景观,此时,何处是峰,何处是谷,早已经不言而喻了。

日本有一种技术分析叫做“风林火山”(注：笔者曾在1992年发表于“股市绝学天龙八部”一书)，图表上显示高点与高点连接，低点与低点连接的简单曲线，其主要作用在于观察图形中尖锐凸出的锐角“(”与“(”形态，根据象形与意会的引喻，进而判断股价峰与谷的形成，“风林火山”也是一种技术分析艺术化的表现，而“中期方向线”与“风林火山”则有异曲同工之妙(见图5-10)。



图 5-10 “中期方向线”看山是山看海是海，宛如一幅风景画

从远处眺望过去，“中期方向线”正值红色标记的区域，就像是连绵不绝的山峦，而负值绿色标记的区域，则像是低于海平面的海洋，宛如从侧面看地球的剖面图一般。

- 当两座红色标记的山峦中间，夹成一小块绿色凹陷的标记时，该绿色标记的位置，笔者将其称之为“海湾”形态(见图5-11)。
 - 当两座绿色标记的海洋中间，夹成一小块红色凸起的标记时，该红色标记的位置，笔者将其称之为“海岛”形态(见图5-12)。
- “中期方向线”的计算方法虽然与平均线聚集的原理相同，但

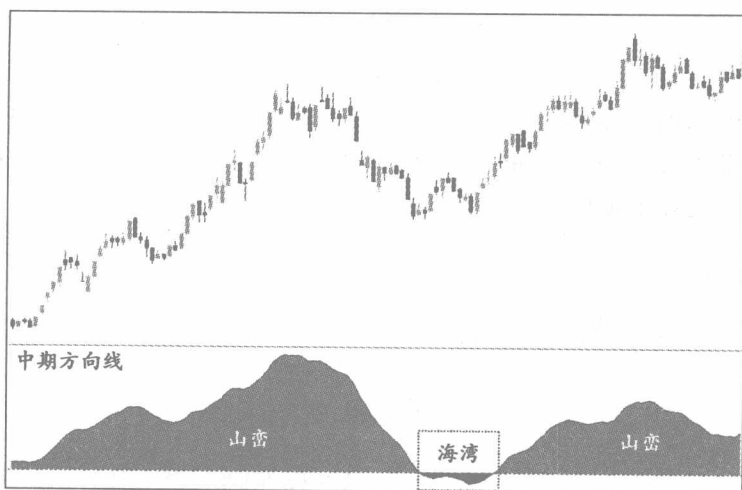


图 5-11 “中期方向线”的“海湾”形态

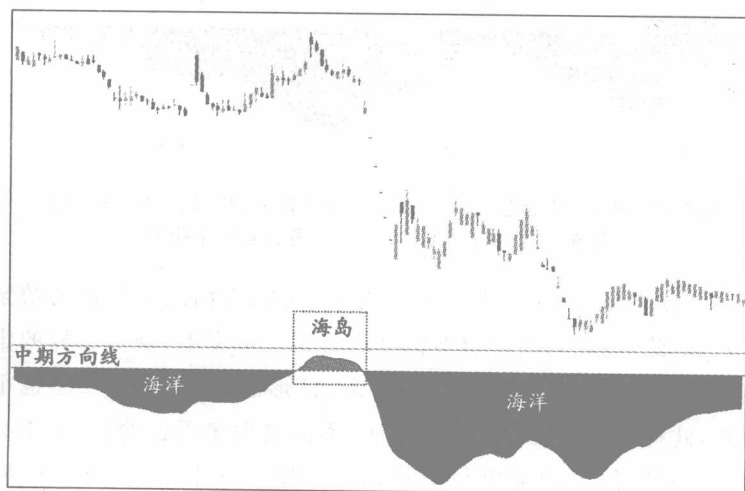


图 5-12 “中期方向线”的“海岛”形态

是,笔者在计算过程中为了消弭一些无谓波动的干扰,另外设定

了若干过滤条件,使得“海湾”与“海岛”形态的可靠度,能够更加值得信赖。读者们如果自行利用 Excel 试算表绘图时,也可以根据自己的心得设定一些过滤条件,让“海湾”、“海岛”形态与 EMA 聚集形态,产生一定的差异化。如此一来,它们便可以分别代表两条足以引爆行情的导火线了(见图 5-13)。

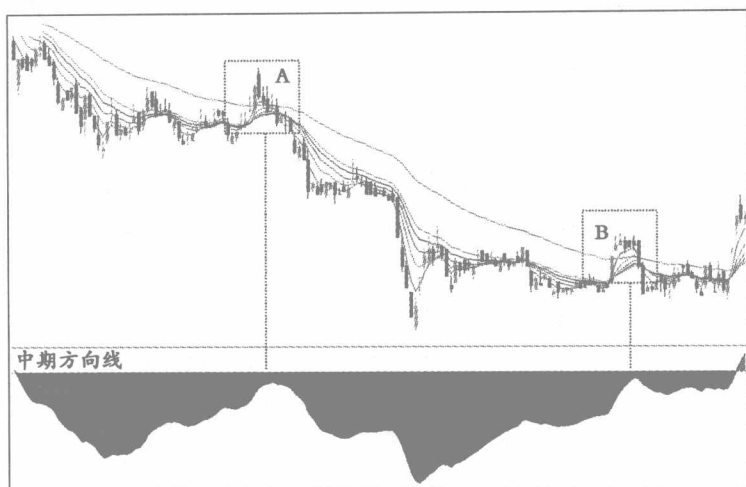


图 5-13 EMA 分别在 A、B 位置出现多头陷阱,但是,“中期方向线”并未形成“海岛”形态,两者之间的差异化明显

过去,股民们对于传统技术分析,可能太拘泥于刻板的数学印象,因此,短期间内可能不容易改过来。事实上,观赏这样的走势图是一种艺术,分辨“海湾”与“海岛”形态,不仅很有意思也很直观,此种另类的股价行情观察法,不需要太多语言的修饰,不必斤斤计较数据上的变化与记熟运用法则。基本上“海湾”与“海岛”形态如同一面镜子,不仅照见自己内心深处的宁静,更照见了外部浑然天成的大自然规则。

“海湾”形态事实上是一种尔虞我诈的诡计,当行情处于多头

市场时，“中期方向线”原本一直显示正值的红色标记，直到某一期间开始出现绿色标记时，按道理市场应该已经转入空头市场，诱使很多技术派股民在这个位置，反手执行获利卖出或者停损的交易。但是，诡计就埋伏在这个地方，正当多头感到苗头不对，纷纷使出三十六计溜之大吉时，任何人也无法料到，这个位置却是行情起死回生的轮回点。大部分股民不知道这种陷阱，因此，会在某些技术指标翻空的时候，以为行情大势已去，结果是自己掉入了“海湾”形态的陷阱。“海湾”形态最特别的地方，在于大多头一路涨不停的行情中，不仅大部分的技术指标，很难在涨势中途找到插入的好买点，股民也因为害怕涨幅已大而迟迟不敢跳进市场，然而，“海湾”形态却可以提供股民中途上车的机会(见图 5-14)。

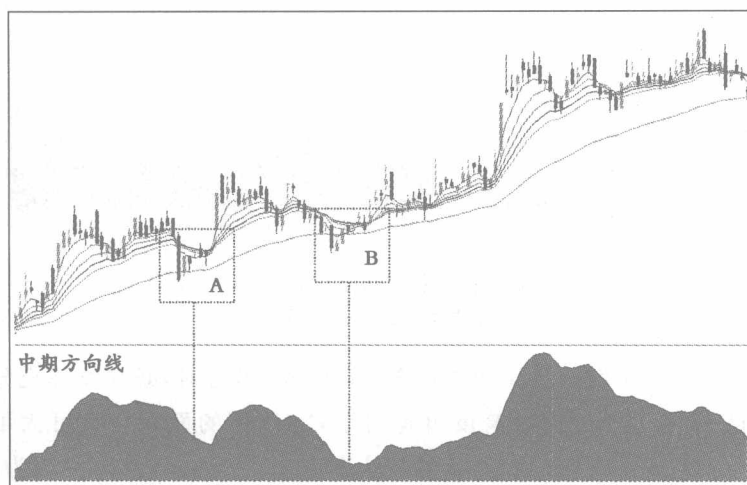


图 5-14 EMA 分别在 A、B 位置出现空头陷阱，但是，“中期方向线”并未形成“海湾”形态，两者之间的差异化明显

同样地，“海岛”形态对于多头的打击也小，当行情处于空头市场时，“中期方向线”原本一直显示负值的绿色标记，直到某一期

间开始出现红色标记时,市场被初步判定为转入多头市场。很多股民眼看股价在经历长期空头跌势之后,终于向上突破平均线聚集处,多半会以为天空已经放晴而反手做多。然而事与愿违,行情会在反弹至某一高点时戛然而止,随即掉头急速下滑,导致红色标记再度消失,此时,散户又被遗留在这孤岛上求救无门了(见图 5-15)。

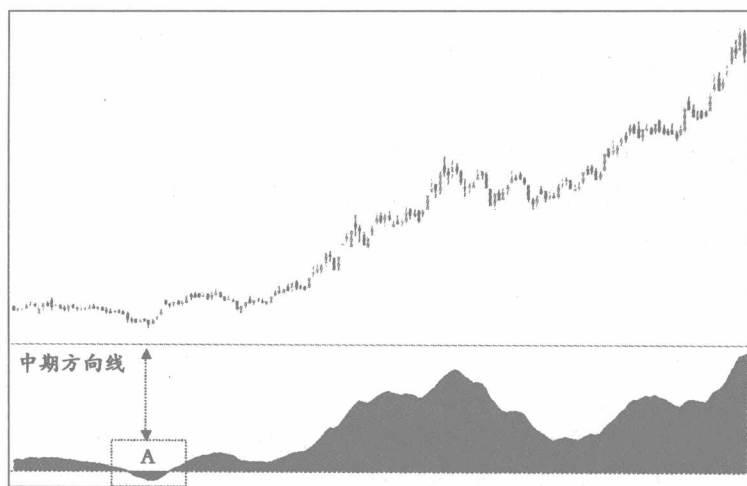


图 5-15 中期方向线在 A 位置出现“海湾”形态之后,
行情便从此一去不回头

辨识“中期方向线”的“海湾”与“海岛”形态时,必须发挥充分的想象力。“海湾”的跨度可宽可窄,“海岛”的面积也是可大可小,太宽或太大的形态并不能视为“海湾”与“海岛”形态。因为,凡是经过一段较长时间整理后而反向发展的行情,便缺少了声东击西与出其不意的情境,如此一来,便无法符合“海湾”与“海岛”形态背后所代表的意义(见图 5-16)。

太宽的凹陷形态不能视为“海湾”形态,而应该视之为“海峡”形态;太大的凸出形态不能视为“海岛”形态,而应该将其视之为

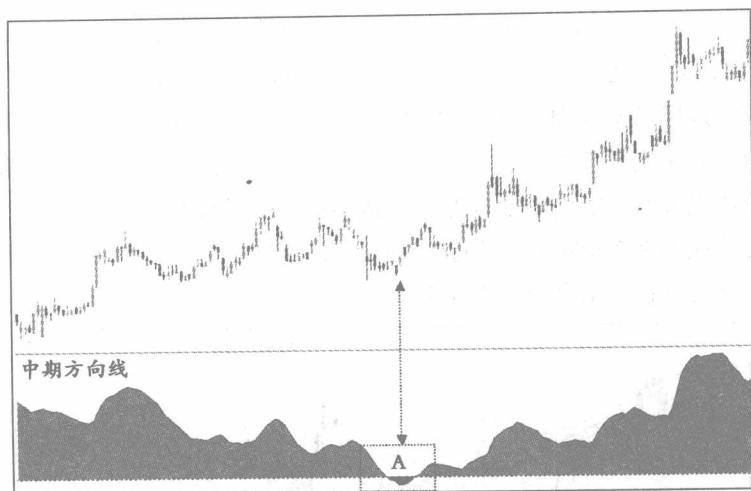


图 5-16 在大多头的行情中,中期方向线可以在 A 位置
根据“海湾”形态,提供股民中途上车的机会

“岛国”形态。“海峡”与“岛国”形态并不具备特殊意义,焦点只能集中在“海湾”与“海岛”形态,因此,笔者对这两种形态下一个比较严谨与明确的定义如下:

- “海湾”形态的定义:图形左方必须拥有一大片面积的“山峦”,面积大小与“海湾”的宽度,必须形成一种不协调的比例,情境上能够被想象成“山峦”与“山峦”之间的“海湾”,“海湾”的宽度必须严格限定,基本上不能超过 15 天或者 15 根 K 线的宽度。
- “海岛”形态的定义:图形左方必须拥有一大片面积的“海洋”,面积大小与“海岛”的宽度,必须形成一种不协调的比例,情境上能够被想象成汪洋中的一座“孤岛”,“孤岛”的宽度必须严格限定,基本上不能超过 15 天或者 15 根 K 线的宽度。

在这里必须注意！纵然“海湾”或“海岛”的宽度小于 15 天或 15 根 K 线，然而，其左方的“山峦”或“海洋”面积太小时，“海湾”或“海岛”的形态都是不能成立的。至于“山峦”或“海洋”的面积到底要多宽才算数，这一点必须读者用心感受，因为这是艺术化的技术分析，也可以视其为一幅画，因此，必须用意境去看待它，远看像不像“海洋”与“海岛”？远看像不像“山峦”与“海湾”，有赖于读者自己用心领会（见图 5-17）。

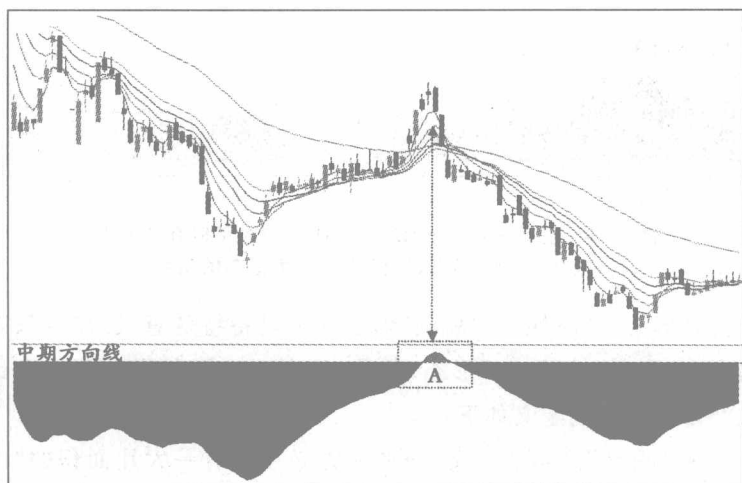


图 5-17 当中期方向线出现“海岛”形态时，股民误判行情已转为多头而买进，当中期方向线的红色标记消失之后，散户已经被套牢在这个孤岛上懊恼不已

MACD 的障眼法

或许，部分读者会认为“海湾”或“海岛”形态，只不过是另一种型式的假突破与假跌破的表现法而已，并不是什么新的交易技巧？但是，读者们千万别忘了！笔者在本书一开头就已经提到过，传统技术分析所公开的运用法则太过于笼统，法则的适用范

围经常只能在理想的波动中才能实现,对于存在市场中占 70% 以上的不规律波动,传统技术分析的方法很难派得上用场。因此,针对假突破与假跌破的信号而言,其实只能视为一句行话的口号而已,至于行情到底属于假突破或者真突破,市场中还没有任何一项技术分析可以讲清楚的。然而,本书所提供的技术分析关键窍门,却是市场上真真实实存在,而且肯定派得上用场的秘诀,一般技术分析法则很难提供这样的价值(见图 5-18)。

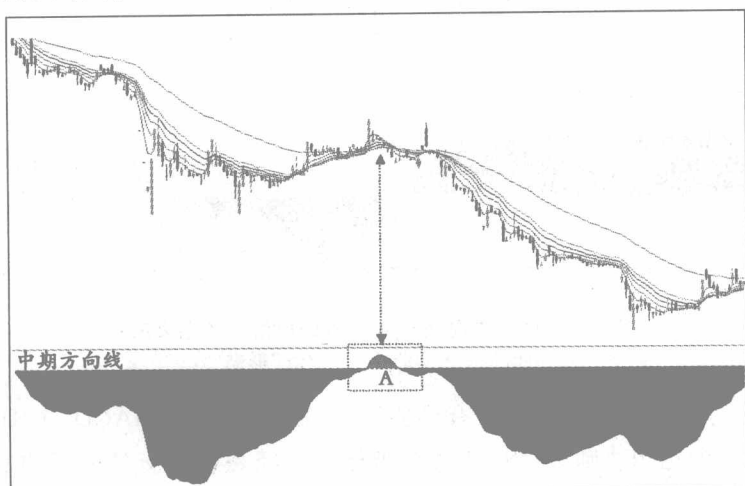


图 5-18 在一路下跌的大空头行情中,“海岛”形态可以提供散户中途逃命卖出的机会

在本章技术分析欲擒故纵的陷阱中,除了“中期方向线”的“海湾”与“海岛”形态之外,传统 MACD 与 KD 指标,也可以找到类似的诱敌陷阱。上一章结尾就已经介绍,“风洞”形态与“海湾”、“海岛”形态相类似,两者之间的差别只在于酝酿的时间长短不同,好比赛车原地回转与卡车转弯的区别而已。何谓赛车原地回转与卡车转弯的区别,说白话一些,一个讲究瞬间掉转回头,一

个则是类似弧形跑道般的离心力运动。而 MACD 与 KD 指标的“风洞”形态，则属于赛车原地回转的类型(见图 5-19)。

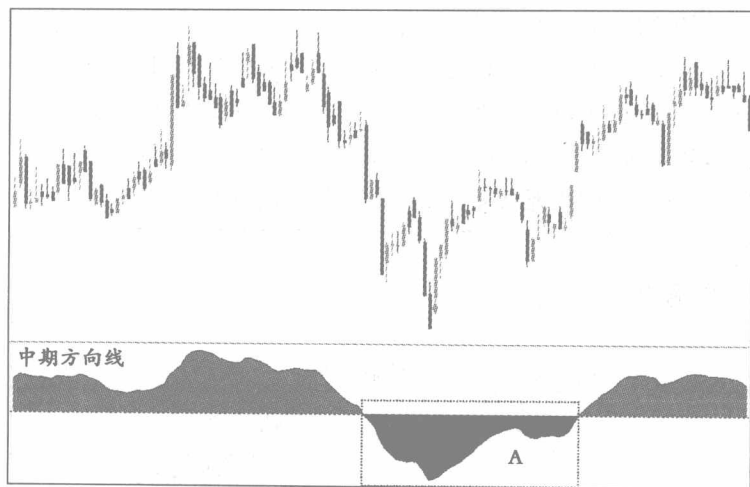


图 5-19 中期方向线在 A 位置的凹陷太宽也太深，
此种形态不能视为“海湾”形态

在这里，笔者已经没有必要再多费唇舌，讲解 MACD 与 KD 指标的运用法则，因为，这两个指标早已经是金融交易市场的常识了。直接切入主题，“风洞”形态的主要精髓集中在陷阱、诱敌深入与出其不意，尤其当市场上大部分股民普遍参考这两个指标时，指标被设下陷阱的状况将会更加明显，而这一个陷阱就是内行话所说的技术“骗线”。

如果一件事情已经是你知道我知道！当大家都认为指标向上交叉要买进，指标向下交叉要卖出时，事情的结果便可想而知了，尤其目前市场上风行的程式交易，更是直接成为有心人锁定的目标。读者们可以想象市场中有什么样的情况，会让人产生买进或者卖出的冲动？除了利多与利空消息之外，当然就是技术分

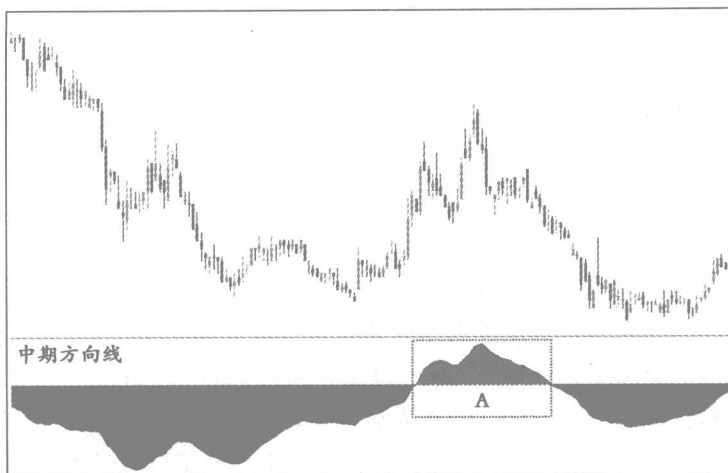


图 5-20 中期方向线在 A 位置的凸出太宽也太高，
此种形态不能视为“海岛”形态

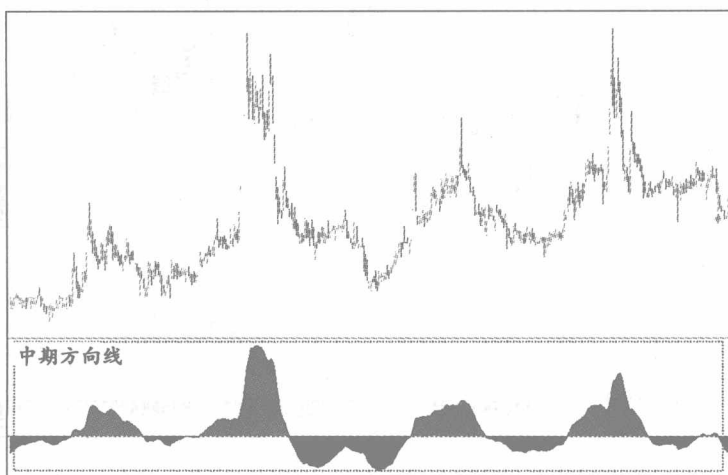


图 5-21 连续出现小面积的“山峦”与“海洋”，
并非真正的“海湾”与“海岛”形态

析出现交易信号了。因此,当技术指标出现由空转多或由多转空的信号,而散户因而纷纷上了贼船之后,狡猾的行情立即朝反方向逃逸,留下了一群错愕与懊恼的散户。因此,读者们暂时不必理会传统 MACD 与 KD 指标的运用法则,因为它根本无法给你获利的承诺。然而,当 MACD 与 KD 指标出现诱敌的陷阱时,却有 80% 以上的几率是获利的,因此,读者们只要把注意力集中在寻找这类型的信号即可。

为什么会这个样子呢?报章媒体与股评都说 MACD 指标已经向上交叉了,号召股民后市将全面看好之际,行情怎么说翻脸就翻脸。图 5-22 是一幅令人惊心动魄的画面,在 A、B 位置,MACD 先向上交叉诱多买进之后,旋即都出现了“岛状”形态向下跳水,把散户牢牢地套在行情高点。

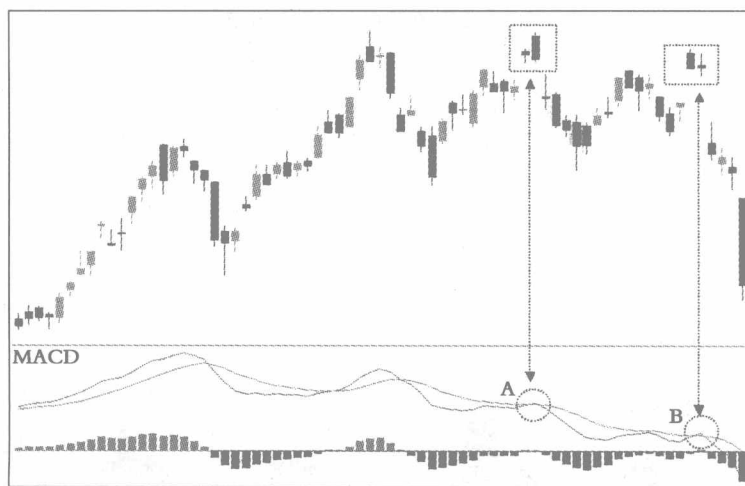


图 5-22 MACD 在 A、B 位置先向上交叉之后,
旋即在第二天跳空形成岛状反转

读者们是否经常有类似的经验,明明规规矩矩遵循指标的信号进行交易,但是技术指标的信号却时常带给自己莫名的灾难。事实上,现阶段的技术分析确实常常遇到这样的状况,不论其发生原因是源自于自然界的巧合,还是人为刻意的操纵,总之,遵循传统技术分析运用法则,很容易中了市场的反间计。因此读者们正好可以“以子之矛攻子之盾”,专挑这种信号列为自己动手的依据,一方面除了可以回避技术指标的“骗线”之外,一方面又是提高获胜率的好方法。

MACD 的障眼法如下:

- DIF 先向上交叉 MACD,随后又立即反向向下交叉 MACD,导致 MACD 形成一个圈圈形状的“风洞”形态时,可以视为一次逃命的卖出机会。
- DIF 先向下交叉 MACD,随后又立即反向向上交叉 MACD,导致 MACD 形成一个圈圈形状的“风洞”形态时,可以视为一次难得的买进机会。

前面已经说过“风洞”形态类似于“海湾”、“海岛”形态,两者之间差别在于酝酿的时间长短不同,好比赛车原地回转与卡车转弯的区别。由于 MACD 与 KD 指标的“风洞”形态属于赛车原地回转的类型,因此酝酿期成形的时间,不能像“海湾”与“海岛”形态那么长,最多在 3 天之内就要成形,否则只能视为单纯的指标交叉而已。

过去,如果股民单纯根据 MACD 或 KD 指标的运用法则进行交易,那么,从此之后可以只把焦点专注于出现“风洞”形态的个股即可。虽然,出现 MACD 或 KD 指标“风洞”形态的几率不高,但是,市场上有 1 000 多支个股,随时都可能有出现“风洞”形态的机会,它的获胜率确实远大于传统技术分析运用法则,这种姜太公钓鱼的交易技巧堪称一绝。

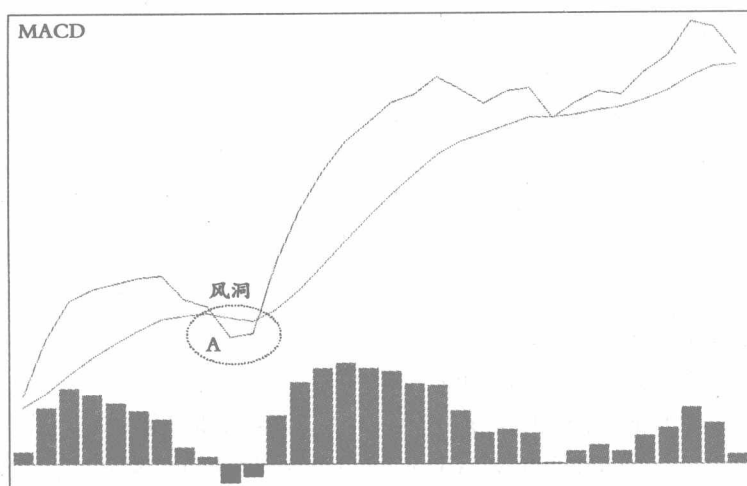


图 5-23 DIF 先向下交叉 MACD,随后立即又反向向上交叉 MACD,形成一个圈圈的“风洞”形态时,视为难得的买进机会

读者们必须了解,不论是“海湾”、“海岛”形态或者“风洞”形态,其背后逻辑的重点,都在于发现技术指标的陷阱,然后,把陷阱当成反方向交易的好机会。由于近年来市场的交易手法多变,欺敌与诱敌俨然已经成为市场的常态,因此,传统 MACD 与 KD 指标的运用法则,早已失去原有的效率与魅力。当大部分股民都还没从大梦中醒来时,“海湾”、“海岛”、“风洞”形态却能发挥出其不意的奇袭效果,笔者将其视为引爆行情的绝佳导火线。

拍案叫绝的撞击

笔者曾经在上一册《撞击交易法》书中,发表了“变动式超买超卖线”的创新概念,“变动式超买超卖线”虽然可以套用在 MOM、DPO、决策曲线、XOS、价差引力等等指标上,然而,经过长期追踪测试之后,笔者发现在所有的测试绩效中,以套用在“中期

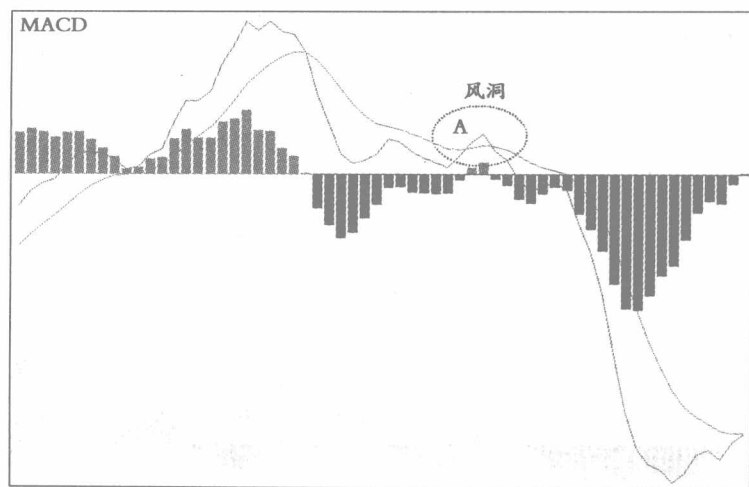


图 5-24 DIF 先向上交叉 MACD, 随后又立即反向向下交叉 MACD, 形成一个圈圈的“风洞”形态时, 视为一次逃命的卖出机会

方向线”的效果最让人惊讶。它就像是一只如来佛的手掌心, 从上方既可以泰山压顶, 从下方又可以发挥托盆扶持的作用, 俨然是大自然一股无形的力量(注:“中期方向线”与“变动式超买超卖线”的计算法, 请参考上一册《撞击交易法》)。

如同上一节的 MACD 与 KD 指标一样, 当指标的信号成为多数股民的共识时, 反而容易成为市场有心人反向操作的目标。除此之外, 市场中传统的超买超卖指标如: RSI、W%R 等等, 同样也很容易受到庄家、法人的操弄与利用。因此为了破解这种紧箍咒, 笔者所发表的“变动式超买超卖线”, 适时提供了一项有效的解决方案。

“布林线”(Bollinger Bands)是一种深受股民喜爱的技术指标, 但是“布林线”自从华尔街引进中国台湾至今, 股民早已经被这个技术指标搞得晕头转向了。因为它在金融市场实战上的表

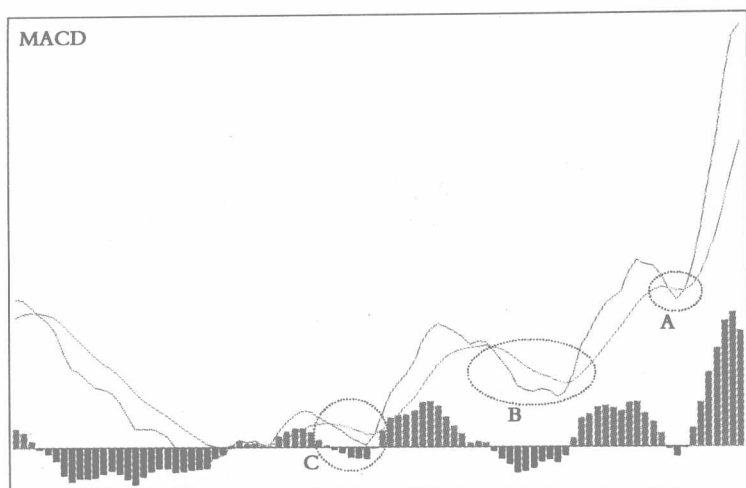


图 5-25 中只有 A 位置属于“风洞”形态, B 和 C 位置的圈圈都太大了, 不能视为“风洞”形态

现,并不如 Mr. Bollinger 所描述的运用法则那么单纯,行情经常出现该跌却续涨、该涨却续跌的情况,随着市场使用者越来越多之后,它也成了被有心人反间利用的对象。但是话又说回来,“布林线”在市场的运用,虽然已经逐渐出现失灵的情形,但是,不容否认它的设计理念曾经非常有效率。因此,为了让“布林线”延续其原有的优异效率,笔者直接将其与“中期方向线”相结合,变成“中期方向线”的上下两条“变动式超买超卖线”。经过这两种原本风马牛不相及的指标组合之后,就像化学元素调和后所产生的化学变化一样,它已经不再是“布林线”,也已经不再是“中期方向线”,它变成了一种全新的变种指标,然而这样组合设计的效率,远远超越了的传统超买超卖线,将其运用在捕捉股价的短线高、低点时,确实能够发挥势如破竹的效果。

在上一册“撞击交易法”书中,笔者简单提到了“变动式超买

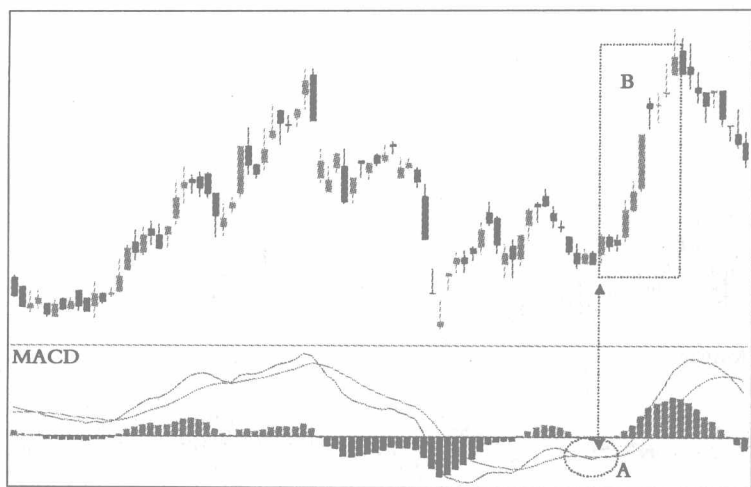


图 5-26 姜太公钓鱼以逸待劳,选择在 A 位置出现“风洞”形态时出手,很轻易就可以赚取 B 区域的片段利润

超卖线”的五大辨识原则(注:请参考上一册《撞击交易法》),其中由于“二度撞击”的准确率奇高。因此,笔者把“中期方向线”的“二度撞击”信号,视为“机会交易法”中最重要的导火线之一,它的可靠度不仅妙不可言,也是笔者相当引以为傲的发现,这一项创新的技术分析突破,伴随着笔者走过多年股票交易获利的日子。

首先,让我们回忆一下何谓“二度撞击”?事实上,“二度撞击”是“重回网内”与“横向撞击”的综合体,当“中期方向线”第一次从“变动式超买超卖线”倾斜状态下重回网内,在“变动式超买超卖线”逐渐转为接近横向移动后,如果“中期方向线”在这样的形态中出现第二次撞击,其信号可靠度可以高达 85% 以上。

若有任何市场前辈认为这个创新发现,只不过是由简单原理所衍生的小技巧而已,哪里可能有那么神奇的作用?笔者在这里

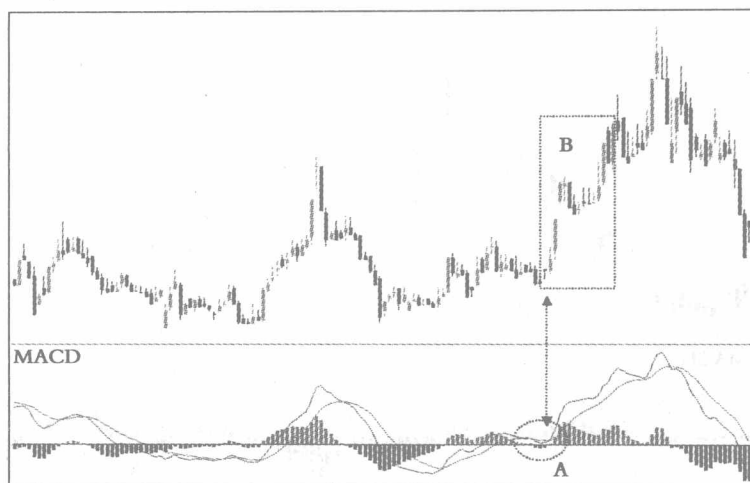


图 5-27 选择在 A 位置出现“风洞”形态时买进，
赚取 B 区域片段利润的几率相当高

要特别强调，这样的观点只会让自己离获利的机会越远而已，因为它实际发生在交易中斩获利润的战绩，完全会让股民感到不可思议。这个创新发现不仅不是是抄袭的，更超脱了传统技术分析的界限，它是一种经过锤炼升华后，进阶为艺术化的技术分析。江湖一点诀点破不值钱，笔者愿意在此公开这一项创新发现，它虽然简单，但是，却能在实战中发挥四两拨千斤的效果，完全值得股民把它视为自己的秘密武器。

- 当“中期方向线”向上“二度撞击”横向移动的“变动式超买线”时，代表股价已处于相对高点，当曲线“重回网内”时应立即卖出股票，其可靠度几乎达到 85% 以上。
- 当“中期方向线”向下“二度撞击”横向移动的“变动式超卖线”时，代表股价已处于相对低点，当曲线“重回网内”时应立即买进股票，其可靠度几乎达到 85% 以上。

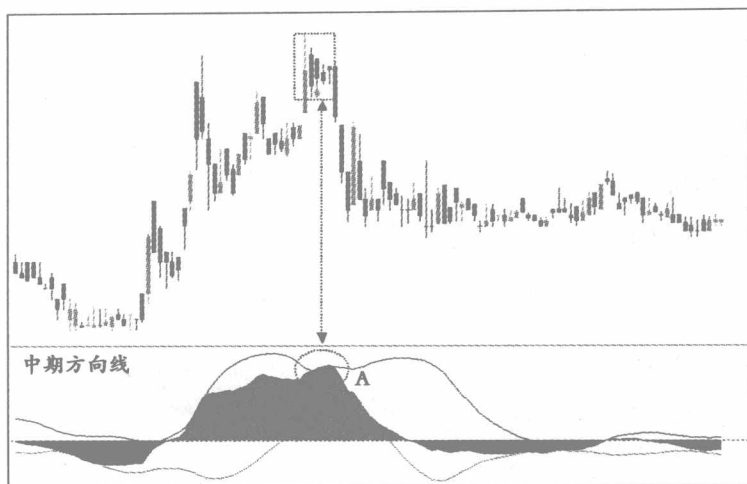


图 5-28 “中期方向线”在 A 位置撞击横向的“变动式超买超卖线”之后,股价随即形成高点向下回调

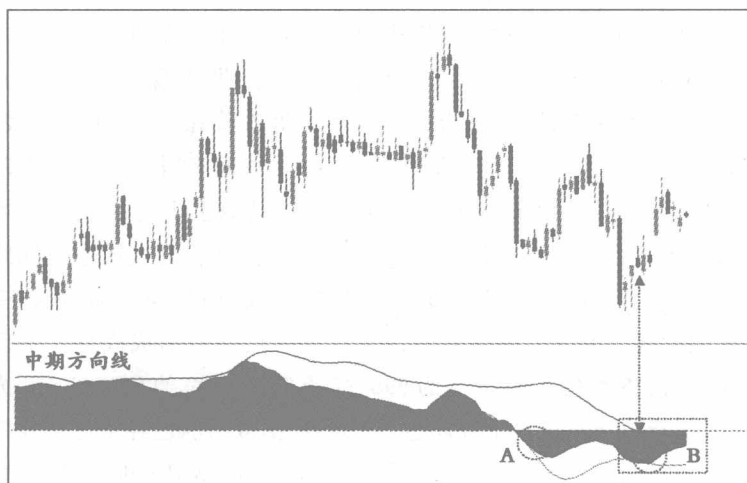


图 5-29 A 位置出现第一次撞击,B 位置则是二度撞击

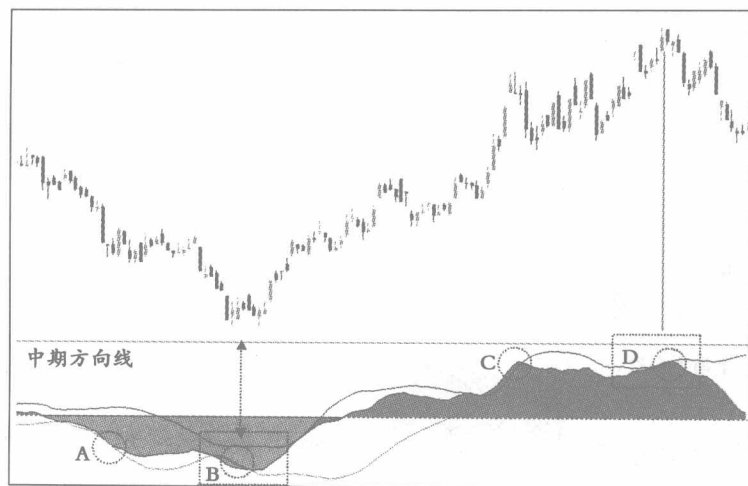


图 5-30 中期方向线在 B 位置二度撞击横向移动的“变动式超卖线”，
股价开始向上反转；中期方向线在 D 位置二度撞击横向移动的
“变动式超买线”，股价开始向下反转

“中期方向线”的“二度撞击”信号，除了在日线图上表现优异之外，在周线、月线、60 分线、30 分线等等周期表现也是一样的，甚至于期货、外汇、国外股市全部适用。笔者曾在 2005 年 5 月底，应台湾大学管理学院 EMBA 班之邀，在上海为该届学员讲授大陆金融实务课程时，以 PowerPoint 向全体学员简报上海股市的技术分析观点。当时上证指数约在 1 020 点左右，笔者以上证指数周线图的“中期方向线”为主轴，演示“中期方向线”即将向下撞击其“变动式超卖线”，预测上证指数大约会在 995 点左右形成底部。事后证实，上证指数在 2005/6/6 的 998.27 点完成筑底，直到 2007/10 为止，上证指数最高已经上涨超过 6 000 点，指数上涨已经上涨了 5 倍左右。时到如今，该届台湾大学管理学院所有 EMBA 班学员，都对“中期方向线”的撞击信号感到啧啧称奇，再一次证明这一个创新的技术分析理论，确实是技术分析界的一项创举。

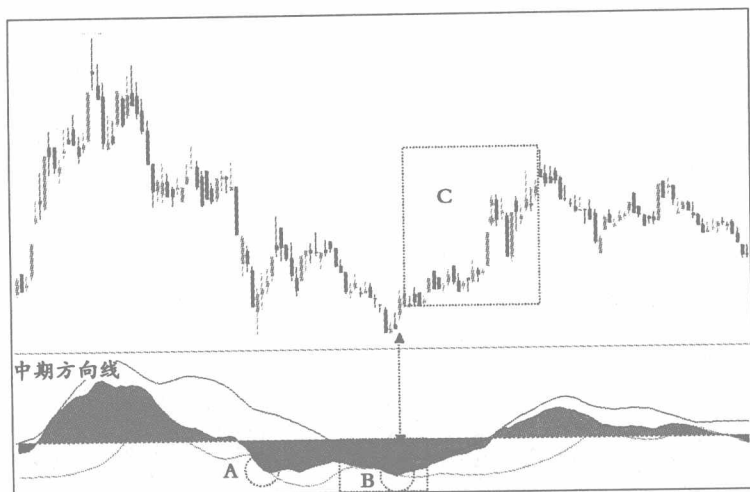


图 5-31 根据 B 位置的二度撞击信号，
股民可以顺利赚取 C 区域的片段利润

国际股市的波动一向诡异多变，想要捕捉其高点或低点谈何容易？市场中数不尽的技术分析方法，真正套用在实战市场时经常无用武之地。然而“中期方向线”在大部分技术指标都出现盲点的空窗期，却可以扮演着救火队的角色，经常能够神来一笔屡奏奇功。对于从事国际股市、期货、外汇操作的股民而言，“中期方向线”二度撞击的“关键窍门”，同样具有致命的吸引力。

“中期方向线”除了适合捕捉波动幅度稍大的高低点之外，更擅长于捕捉大行情喷出后的峰顶或者谷底，尤其股价走势经过 5 浪上升或者 5 浪下跌之后，在末升段或者末跌段的酝酿过程中，由于行情最后的喷出，通常会快速加大短周期平均线和长周期平均线之间的距离，这个阶段大部分技术指标很容易出现钝化的现象。但是，“中期方向线”却宛如股海中的一盏明灯，在波浪高点与低点的混沌之处，为股民指出了一条明路。根据这种特殊的信

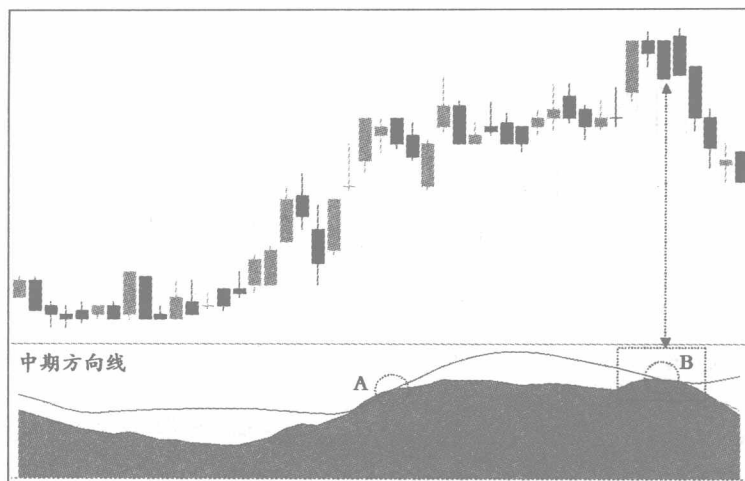


图 5-32 中期方向线在 B 位置二度撞击横向移动的“变动式超买线”，
股价形成高点反转下跌

号，股民们经常可以意外获得超额的投资利润。

另类的撞击

除了“中期方向线”撞击“变动式超买超卖线”之外，另外还有一种股民们早已熟悉的撞击法称为“固定式撞击”。长久以来，股民习惯以 RSI 指标的 80 为超买线 20 为超卖线，在 80 及 20 的位置画出水平的直线即为“固定式超买超卖线”。然而，传统 RSI 指标的超买超卖法则，早已为很多股民所诟病，实际运用在金融交易市场时，总让人感觉有点不合时宜的味道。

传统超买超卖运用法则，主张指标抵达超买线时卖出股票，指标抵达超卖线时买进股票，但是市场上还有一种反超买超卖法则的技术指标称为 CCI(Commodity Channel Index)，它主张指标向上穿越超买线时买进股票，指标向下穿越超卖线时卖出股票，

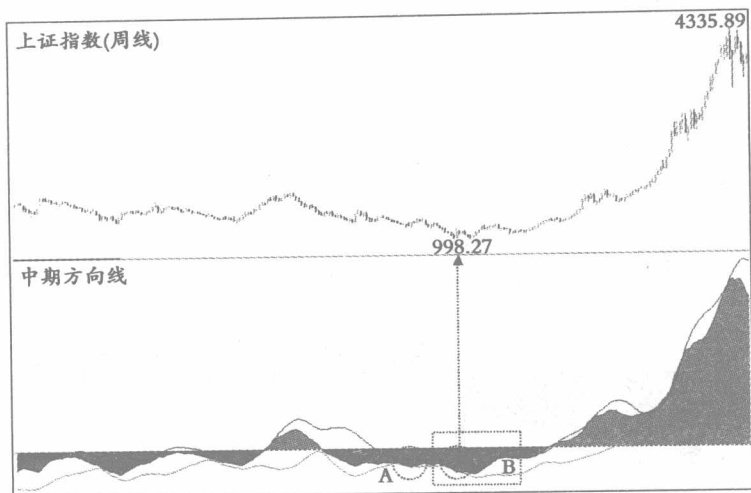


图 5-33 上证指数周线图在 2007/6/6,“中期方向线”向下撞击
“变动式超卖线”,随即在 998.27 点形成底部,
一路上涨到 2007/10 的 6 000 点

这种反传统逻辑的操作思维是一种另类的思考。

传统超买超卖法则认为,当股价上涨到某一个超买界限时,已持股者应该卖出股票;当股价下跌到某一个超卖界限时,未持股者应该买进股票。然而,反逻辑超买超卖法则却认为,股价既然能够上涨到超买线的位置,代表行情处于强势的状态,依据强者恒强的道理,反而应该加码买进才对,直到指标重新向下跌破超买线,行情已经转弱时应卖出。相反的,股价既然一路下跌到超卖线的位置,代表行情处于弱势的状态,依据弱者恒弱的道理,应该选择在此位置放空股票才对,直到指标重新向上突破超卖线,行情重新转强时再回补股票(注:中国股票市场没有融券放空的机制,因此,可以不必考虑后项描述)。

无论传统超买超卖法则或者反逻辑超买超卖法则,事实上,两者之间无法区分出孰优孰劣,完全只是从不同角度思考问题而已。

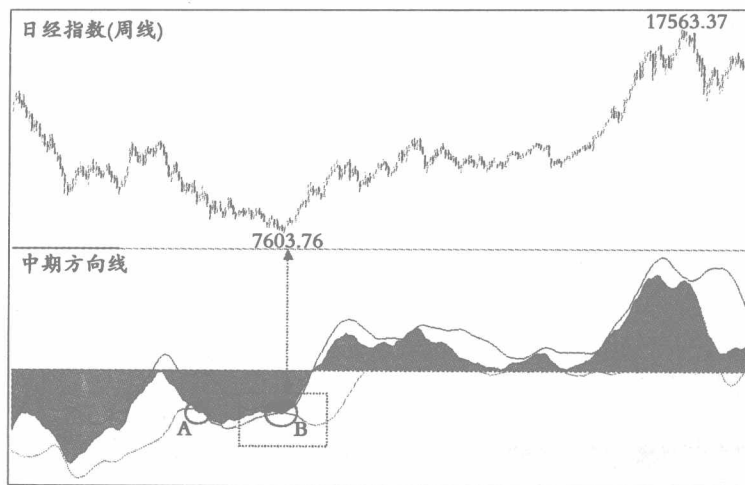


图 5-34 日经指数周线在 B 位置 2001 年的 7 603.76 点，“中期方向线”向下二度撞击“变动式超买超卖线”，指数随即形成底部一路上涨至 17 563 点

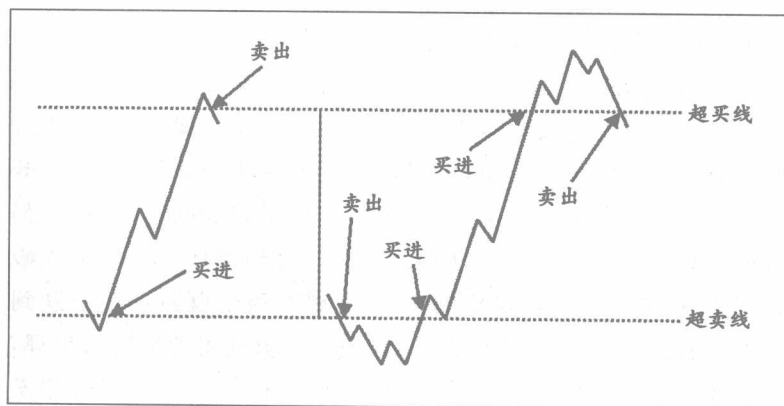


图 5-35 左方是传统超买超卖法的逻辑；
右方则是反逻辑的传统超买超卖法

CCI 指标虽然属于反逻辑超买超卖法则的范畴，但是，在笔者无数

次的对比实验中,萃取出了另外一种固定式超买超卖法则。

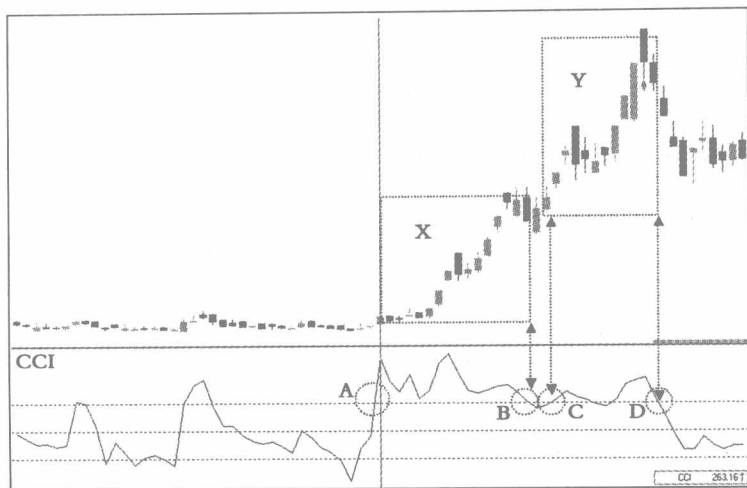


图 5-36 CCI 指标在 A 位置买进,在 B 位置卖出,赚取 X 区域的片段利润;
在 C 位置重新买进,在 D 位置卖出,赚取 Y 区域的片段利润

CCI 指标早期已由笔者引进至钱龙软件当中,直到目前为止,大部分证券公司所提供的免费股票软件当中,都已经可以找到 CCI 这个指标,因此股民们不必再费心自行计算。CCI(Commodity Channel Index)指标是由 Donald Lambert 于 1980 年发表于美国 Commodities 杂志,其超买线位置为 100,超卖线位置为一 100,反逻辑超买超卖法则如下:

(1) 指标向上穿越 100,多头买进。

(2) 指标向下穿越 100,多头卖出。

(3) 指标向下穿越 -100,空头放空。(注:中国股票市场没有融券放空的机制)

(4) 指标向上穿越 -100,空头回补。(注:中国股票市场没有融券放空的机制)

笔者初次接触 Donald Lambert 的 CCI 技术指标时,感觉反逻辑的观点似乎蛮有道理,可能可以提供另外一种模式的获利途径。然而,经过实际测试实验后发现,Donald Lambert 所诠释的运用法则,在实战中完全无法符合股民的期待,因为它受到股价波动的干扰相当严重,指标经常不断上下穿梭于 100 与 -100 超买超卖线之间,致使股民根本无所适从。

以图 3-37 为例,X 区域呈现稳步趋坚的趋势行情,无论上涨或者回调的震荡幅度都不大,按理说这样的行情相当具有趋势性。然而,图表中的 CCI 指标表现,却不断来回穿梭于超买线 100 上下,Donald Lambert 所描述的运用法则,在实战中的效果似乎有很大的可议之处。

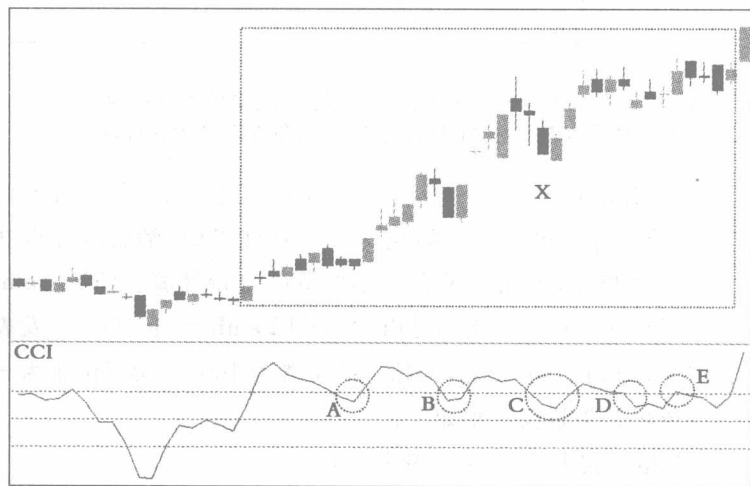


图 5-37 在 X 区域的趋势行情中,CCI 指标却在 A、B、C、D、E 位置,不断穿梭于超买线 100 上下

笔者感到相当的惊讶! CCI 是一种相当知名的技术指标,而且被广泛运用于证券与期货交易,然而,经过实证测试的结果,其

适用性却是如此的不堪一击。在一般情况下，笔者通常会将这类型不适用的技术指标从名单中剔除，但是，在一次偶然的机会中，笔者发现如果修改 Donald Lambert 的运用法则，直接将其超买线位置 100 与超卖线位置 -100，挪移至 185 ~ 200 与 -185 ~ -200 之间时，它在固定超买超卖的作用上，反而可以发挥令人意想不到的效果。

虽然，在图 5-38~图 5-40 中，依 CCI 指标信号卖出时，行情后续都仍还有一段涨幅。然而，如同笔者在第四章所言，类似波段操作的“千里马”行情可遇不可求，任何宣称有能力从行情起涨点，一路持股到最高点卖出的论调都是不切实际的。由于我们的目的在于追逐“赛马”，务实赚取合理的“片段利润”，因此，比起任何唱高调的操作口号，还是把钱真正赚进口袋比较实际。

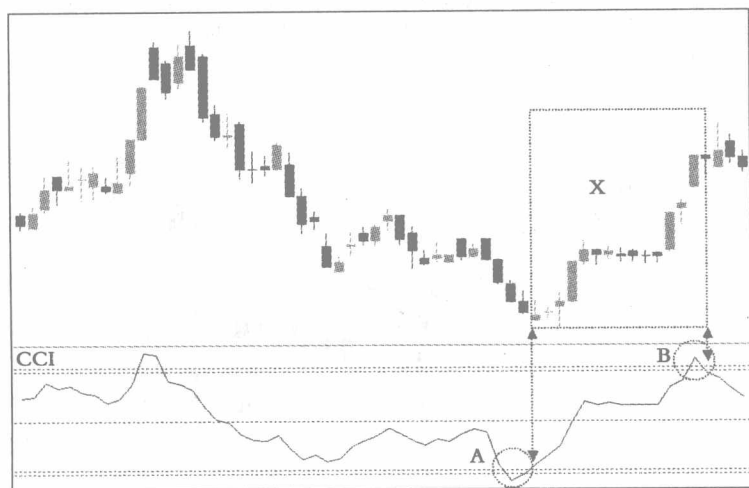


图 5-38 CCI 指标在 A 位置撞击超卖线时买进，在 B 位置撞击超买线时卖出，赚取 X 区域的片段利润

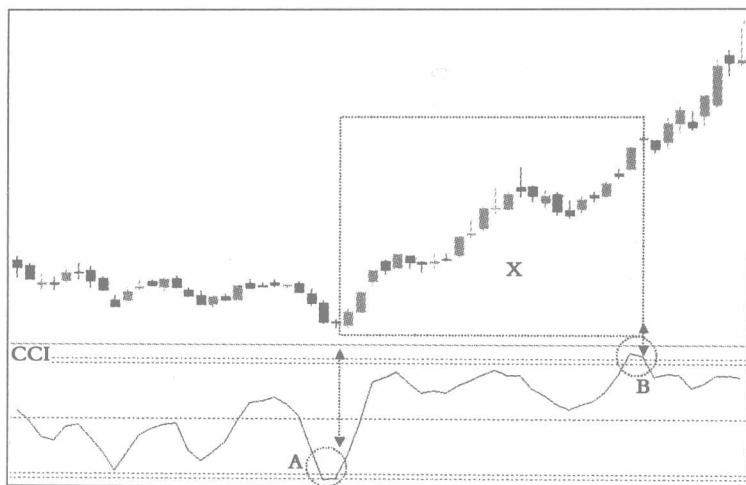


图 5-39 CCI 指标在 A 位置撞击超卖线时买进,在 B 位置撞击超买线时卖出,赚取 X 区域的片段利润

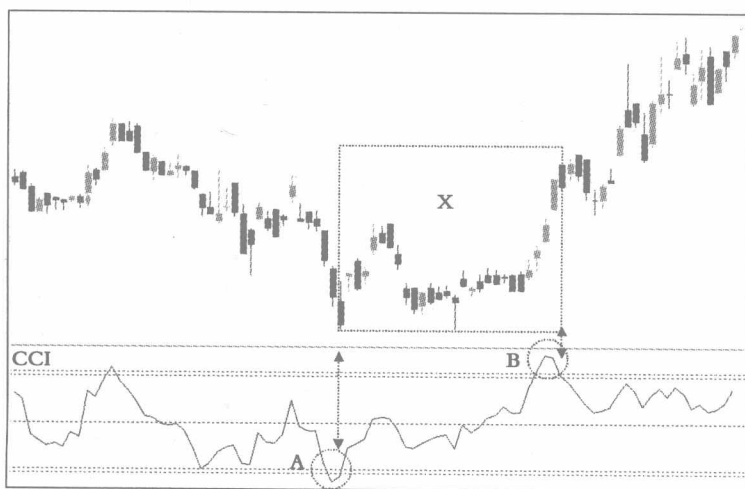


图 5-40 CCI 指标在 A 位置撞击超卖线时买进,在 B 位置撞击超买线时卖出,赚取 X 区域的片段利润

读者们可能会感到很纳闷！为什么 CCI 指标的超买超卖线位置，在实战测试中会与原作者所描述的运用法则相差那么大？笔者归纳原因之后，认为不外乎是一种反技术分析现象。传统超买超卖法则主张在指标下跌至 20 买进，指标上升到 80 卖出，但是，市场派某些有心人，很可能正好利用股民的这种共识，设下反技术分析的陷阱。当股民依传统超买超卖法则买进后，有心人再度强力向下打压压出散户浮筹；当股民依传统超买超卖法则卖出后，有心人再度强力向上拉抬，诱使散户反向追补，导致现阶段超买超卖线的位置，必须向上与向下挪移若干距离，才能符合现阶段股票交易市场的市况。

无论如何，CCI 指标挪移超买超卖位置的技巧，是笔者无意中在对比实验过程的发现，它在捕捉短期反弹低点与回调高点的作用上，确实可以弥补传统超买超卖法则的缺陷。如同上一章 MACD 与 KD 指标的运用法则一样，传统超买超卖线的位置，你知道、我知道、大家都知道，导致指标向上或向下波动至传统超买超卖线时，经常成为市场有心人反向操作的目标。为了有效破解这种坑杀散户的伎俩，利用“中期方向线”的“变动式超买超卖线”，一方面可以回避传统技术分析的陷阱，一方面可以发挥出奇制胜的优势。

除此之外，不论是自然界的巧合还是人为刻意的操纵？传统超买超卖线超跌与超涨的陷阱，经常为股民带来莫名的灾难。因此股民正好可以“以子之矛攻子之盾”，利用挪移 CCI 指标超买超卖线的位置，适时使出一招反反间计，让指标的超跌与超涨正好落在挪移后的超买超卖线上，出其不意赚取短线反弹或者回调的片段利润。然而最重要的是，当笔者把这一项无意中的发现，结合“情绪指标”同时监测市场心理热度时，更凸显 CCI 指标超买超卖线向后挪移的重要性（注：“情绪指标”请参考第 7 章内容）。

第六章

看不见的平均线

泾渭分明的压力与支撑

带状能量线 CR 是笔者早期引进钱龙软件的指标之一，然而长期以来，笔者一直对于这一个指标着墨不多，因此，尽管时间已经匆匆过去 16 年，但是，在中国股票市场中，真正认识这个指标用法的股民恐怕不多。由于，CR 指标属于笔者个人相当仰赖的技术指标之一，它的某一些技术特征，经常可以在别人意料之外引爆行情，因此，CR 指标的某些技术特征，被笔者列为引爆行情的重要导火线线索。

CR 带状能量线除了 CR 本身之外，图表上还另外显示了其 4 条平均线，分别为 10 日、20 日、40 日及 62 日平均线，而每两条平均线之间又各自构成一个“带状区域”。40 日及 62 日平均线夹成的区域称为“主带区”，10 日及 20 日平均线夹成的区域称为“副带区”。

传统上对于 CR 带状能量的判断，主要是观察 CR 值的急升、急跌等等的变化，然而，本章所要介绍的内容比传统研判法则复杂许多。从 CR 的曲线与其“主带区”、“副带区”的互动之间，不仅可以被视为交易的机会点，甚至于可以作为评估行情是否触底的依据。然而，在正式介绍 CR 的重要导火线之前，笔者在此先表列原作者所发表的 7 条运用法则如下：

(1) 当“R”值下降到“带状区域”下方时为买进点。

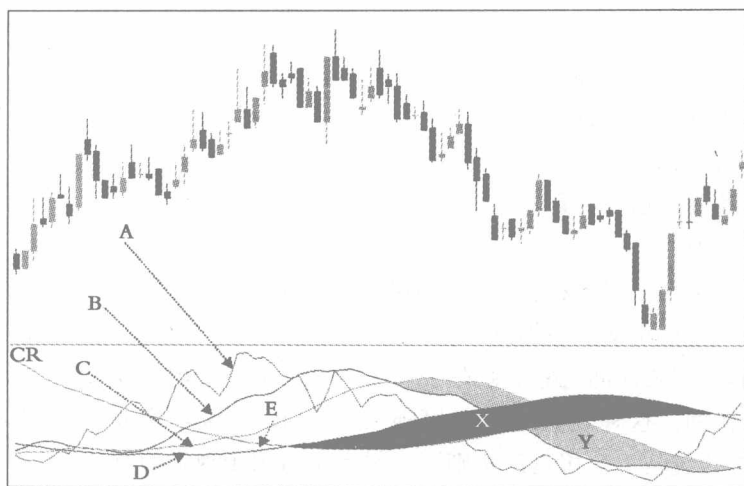


图 6-1 A=R 值;B=10 日平均线;C=20 日平均线;D=40 日平均线;
E=62 日平均线。X 区域=“主带区”;Y 区域=“副带区”

(2) 当“R”值急速上升超过 2 倍时应获利了结。例如从“R”值 88 直线急速上升超过 176 以上。

(3) 当“R”值以一般的速度移动时并且上升达 160% 时,应设定为获利了结的目标区。

(4) 当“R”值呈一波比一波低波动,而股价却呈一波比一波高波动时,显示股价内部的重心在不知不觉中已经朝下方移动,出现这种征兆时应获利了结。

(5) 当“R”值一度下降到 40 以下,随后开始上升进入“副带区”,视为第一次买进的机会。紧接着如果 10 日平均线开始从下降转为上升,而且其波动极为细小时,视为第二次买进的机会。

(6) 当“R”值上升到“带状区域”上方应获利了结。

(7) 当“R”值上升到 400 以上时应获利了结。

对于部分曾经参考 CR 带状能量线的股民而言,相信在实战

运用时都曾经感到相当困扰,原作者所公开的运用法则当中,确实有很多地方都是语焉不详。先前笔者便已经说过,或许因为原作者刻意隐瞒部分诀窍的原因,很多已公开的技术分析运用法则,在实战中经常与理论所描述的内容大相径庭。正因为如此,导致股民们在获得不完整信息的情况下,研判行情便犹如瞎子摸象一般。

市场上很多指标运用法则的说明不够详细,很多重要的关键窍门可能也尚未被揭露,笔者针对市场已公开的技术分析运用法则,进行长时间观察、测试与记录,但是,所得到的答案却是令人气馁的。这种现象带给股民很大的启示,在未经实验与证实之前,传统技术分析运用法则不一定完全适用于现实的行情。

以 CR 带状能量线第(1)条运用法则为例,在图 6-2 的 A、B 位置,“R”值分别下降“带状区域”下方,但是两次的境遇却是截然

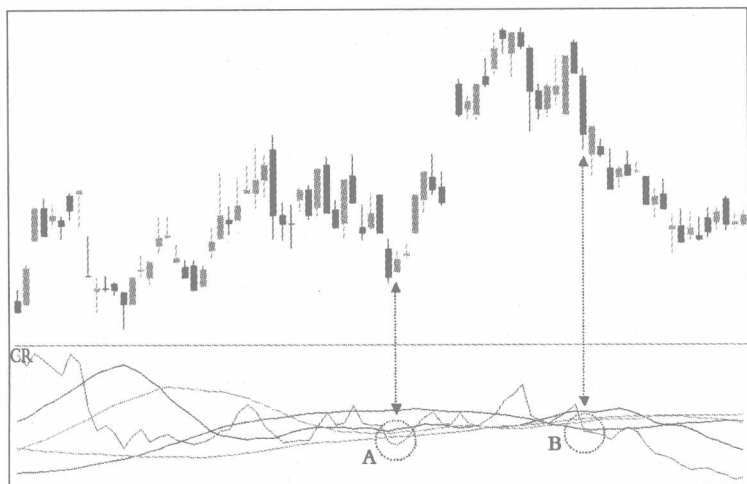


图 6-2 “R”值在 A、B 位置分别下降“带状区域”下方，
但是两次的境遇却是截然不同的

不同的。“R”值在 A 位置下降到“带状区域”下方时，出现一次绝佳的买进机会，但是，当“R”值在 B 位置下降到“带状区域”下方时，股价却呈现持续下跌的状态。

再以 CR 带状能量线第(6)条运用法则为例，在图 6-3 的 A、B、C 位置，分别出现 3 次符合第(6)条运用法则的条件，但是，3 次的境遇同样是截然不同的。“R”值在 A、B 位置上升到“带状区域”上方时，确实都是绝佳的卖出机会，但是，“R”值在 C 位置同样上升到“带状区域”上方，股价却拔腿向上狂奔。由于原作者在其所发表的运用法则中，并未对这样的差别详细说明，因此，其中真正的差别所在至今仍然是一个谜团。



图 6-3 “R”值在 A、B 位置上升到“带状区域”上方时，
确实都是绝佳的卖出机会，但是，“R”值同样在 C 位置上升到
“带状区域”上方，股价却拔腿向上狂奔

事实上，就笔者实际进行操作的绩效显示，CR 带状能量线确实是一个相当具有参考价值的技术指标，然而却因为原作者对于运用法则的语焉不详，导致它至今仍无法普及造福大部分股民，

这是一件相当令人惋惜的事情。笔者在 1988 年初次接触这一个指标时,曾经强烈感觉到 CR 带状能量的特殊性,但是,却又苦于原作者残章断句的说明,并没有进一步留下可供研究的线索,让笔者在摸索的道路上耗费了很多时间。但是,通过笔者对它所进行的长期观测,笔者一直认为 CR 带状能量线其中必有文章,因此,从此展开了一段漫长岁月的历史图形对比与归纳工程。

在进行对比与归纳过程中,笔者发现 4 条 10 日、20 日、40 日及 62 日平均线的波动,自成一种未曾被公开的特殊格局,截然不同与股价 EMA 或 SMA 平均线的波动。如果将两种平均线的波动摆放在一起比较时,传统股价 EMA 或 SMA 平均线的陷阱与盲点,就会像是一面照妖镜般可以把市况打回原形。

在上一章的内容中,笔者提到过平均线“诱敌深入”的陷阱,多头经常在上升趋势中,等待股价向下跌破 0.04 EMA 诱空深入之后,随后立即掉头急转扶摇直上;空头经常在下降趋势中,等待股价向上突破 0.04 EMA 诱多深入之后,随后立即转身跃入空谷深渊。然而,为了确定这是否是真的陷阱,必然须要等待行情确实掉头之后才能判定,时机上难免会慢了半拍,此时,CR 带状能量线却能够提供辅助确认的作用。

在图 6-4 的大空头行情中,EMA 在 A 位置开始聚集,并且股价向上穿越 EMA 的聚集区,出现了一次空头诱敌深入的陷阱。此时,对照其下方的 CR 带状能量线,“R”值已逐渐从高处往下滑落,然而,在“R”值下滑的过程中,股价却不断来回穿梭于 EMA 的聚集区。由于空头正在酝酿其诱多的诡计,因此,行情持续维持着多空胶着的状态,可是,到底哪一次股价向下跌破 0.04 EMA 时,才能确认空头陷阱已经布局完成? 股民根本无从分辨。此时,CR 带状能量线却能够提供辅助确认的作用。当“R”值从高处下滑,并且向下穿越其 10 日平均线时,便可以视为片段反弹行情

已经结束,同时也间接宣告空头诱敌陷阱已经布局完成。



图 6-4 当“R”值从高处下滑向下穿越其 10 日平均线时，
是一种片段行情已经结束的暗示

原作者发表的运用法则中,虽然并未提及“R”值从高处向下穿越其 10 日平均线,代表片段行情已经结束的信号。但是,通过反复不断的对比与归纳,在 500 次的采样数据中,实际与行情的吻合度竟然高达了 76.62%。除此之外,笔者也发现原作者在第(6)条运用法则中描述:“当‘R’值上升到‘带状区域’上方应获利了结”,这句话应该只是断章取义的内容,不知道是否原作者的发现仅止于此,或者原作者根本不愿意公开?总之,在笔者的对比与归纳测试中,事实并非如此。

原作者描述 CR 带状能量线的框架,将 40 日及 62 日平均线夹成的区域称为“主带区”,10 日及 20 日平均线夹成的区域称为“副带区”,并且在第(5)条运用法则中形容,当“R”值一度下降到 40 以下,随后开始上升进入“副带区”,视为第一次买进的重点时

机。紧接着如果 10 日平均线开始从下降转为上升,而且其波动极为细小时,视为第二次买进的重点时机。然而,通过原作者的如此描述,想要进行对比实验困难度相当高,同时也无法确定测试的标的物是否正确。因此,笔者决定改变对比实验的方向,把目标转向 CR 的 4 条平均线与股价平均线之间的对比,尝试找出两者之间的特殊对应关系。

对比实验的结果相当令人兴奋,CR 的 4 条平均线确实拥有自己的逻辑性,它与股价平均线之间的不同步波动,提供了破解一般股价平均线形态盲点的解决方案。事实上在 CR 的 4 条平均线中,对比结果显示以 62 日及 10 日平均线最具代表性意义,尤其,CR 的 62 日平均线与股价的 0.04 EMA 之间,隐藏着相当具有价值的交易秘诀。

在图 6-5 的(A)、(B)、(C)区域,各出现一次具有重要意义的对应关系。“R”值在(A)位置首先向上突破了其 62 日平均线,然后,股价随后也向上突破了其 0.04 EMA。股价在(B)位置来回穿梭于 0.04 EMA 线上下,此时,无法预知股价是否可视为真突破或者真跌破。然而,对应其下方的“R”值,很明显并未向上突破其 62 日平均线,紧接着股价果然反弹无力掉头重挫。第三次“R”值在(C)位置,再度领先向上突破其 62 日平均线时,然而,虽然当时股价相隔其 0.04 EMA 还有一段距离,可是,随后股价便正式向上突破其 0.04 EMA,并且展开另一片段行情。

经过抽丝剥茧的观察之后,CR 的 62 日及 10 日平均线应该暗示着某种交易信息,然而,原作者为什么只强调“主带区”与“副带区”的作用,是不是代表还有更深一层的含意呢?因此,既然 CR 的 62 日及 10 日平均线,可能透露着某种有价值的交易信息,或许它与“主带区”、“副带区”具有直接的关联,值得我们更进一步往下探索。

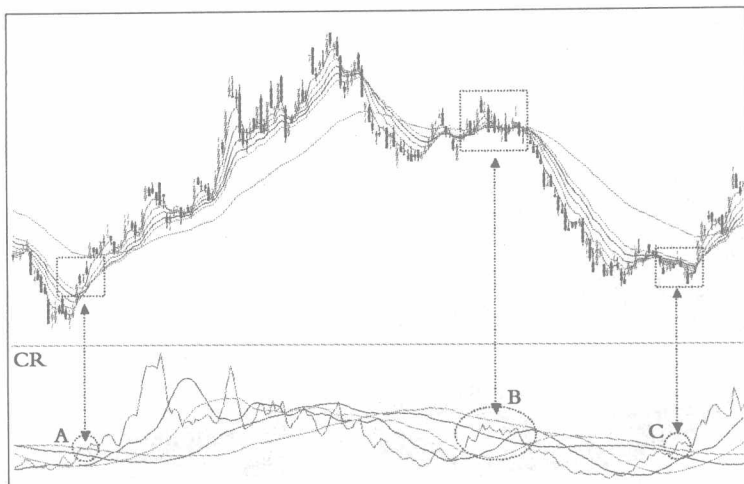


图 6-5 “R”值在(A)、(C)位置,领先向上突破其 62 日平均线后,股价随后都能向上突破其 0.04 EMA。“R”值在(B)位置并未向上突破其 62 日平均线,暗示该区域是一处空头陷阱

CR 的奇袭作用

如果扩大解释原作者的第(5)条运用法则,那么,买与卖之间可以分成两个阶段,所谓第一次与第二次的买进机会,笔者将其视为分批买进的意思。如此一来,不仅 CR 的“主带区”与“副带区”,应该代表是这两个阶段的分界线,而股民的操作资金也必须分成两等份,当 CR 穿越“主带区”时投入一份资金,当 CR 穿越“副带区”时投入另外一份资金。

在图 6-6 中,股价不仅维持一路上涨的区势,0.04 EMA 同样也维持着一路上升的流向,然而,对比其下方 CR 带状能量线的 4 条平均线,却呈现四面辐射各自为阵的模样,两者之间乍看之下似乎没有什么关联?其实却隐藏着无限的玄机,有赖于我们逐条解剖其复杂背后的真相。例图中交织的画面稍嫌紊乱,因此,笔

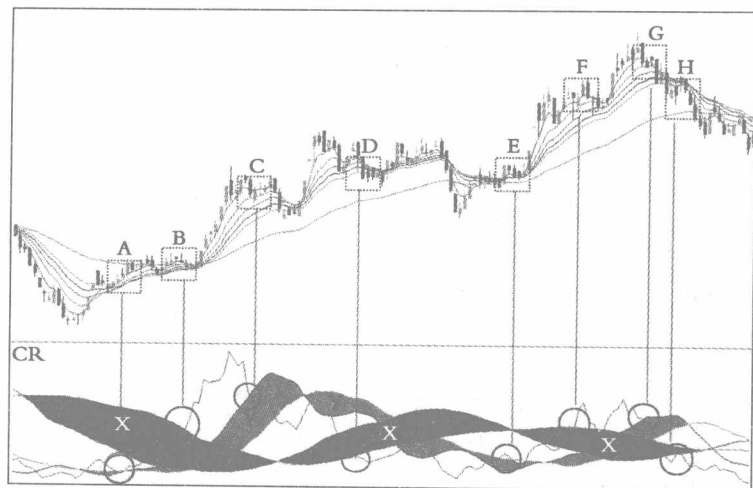


图 6-6 当“R”值向上穿越“主带区”或“副带区”，视为进场的机会；
当“R”值向下穿越“主带区”或“副带区”，视为退场的机会

表将 X 区域的“主带区”涂满黑色标记，将 Y 区域的“副带区”涂满灰色标记，以利于读者们辨识：

- (1) “R”值在(A)位置向上越过了“副带区”，股价开始缓慢复苏。
- (2) “R”值在(B)位置向上越过“主带区”之后，股价展开较快较大幅度的上涨。
- (3) “R”值在(C)位置向下跌破 10 日平均线进入“副带区”，股价出现第一次转弱的信号，应视为第一份资金获利的机会。
- (4) “R”值不断下降直到(D)位置跌破“主带区”时，股价出现第二次转弱的信号，应视为第二份资金获利的机会。
- (5) 在(D)位置与(E)位置中间，股价一度向下跌破 0.04 EMA，出现一次多头诱敌深入的陷阱。
- (6) “R”值在(E)位置向上越过“副带区”，股价逐步开始缓慢复苏上升。

(7) “R”值在(F)位置向上越过“主带区”时,股价进行末升段的上涨。

(8) “R”值在(G)位置向下跌破 10 日平均线进入“副带区”,股价出现第一次转弱的信号,应视为第一份资金获利的机会。

(9) “R”值不断下降直到(H)位置跌破“主带区”时,股价出现第二次转弱的信号,则视为第二份资金获利的机会。

CR 带状能量线与“主带区”、“副带区”之间的关系,表现在 0.04 EMA 身上时,股民们完全看不出任何端倪,然而,殊不知这正是 CR 带状能量线最有价值的地方,因为,如此一来更能够达到出其不意的奇袭效果。因此,笔者希望再从这些紊乱交织的画面中去芜存菁,进一步尝试找出最关键的行情导火线,并且希望这一条导火线,确实能够为我们赚取到行情的片段利润。

图 6-7 中 X 区域代表“主带区”,Y 区域代表“副带区”。然而,读者们可以从 A 区域的走势中,看到下方的 CR 带状能量线,

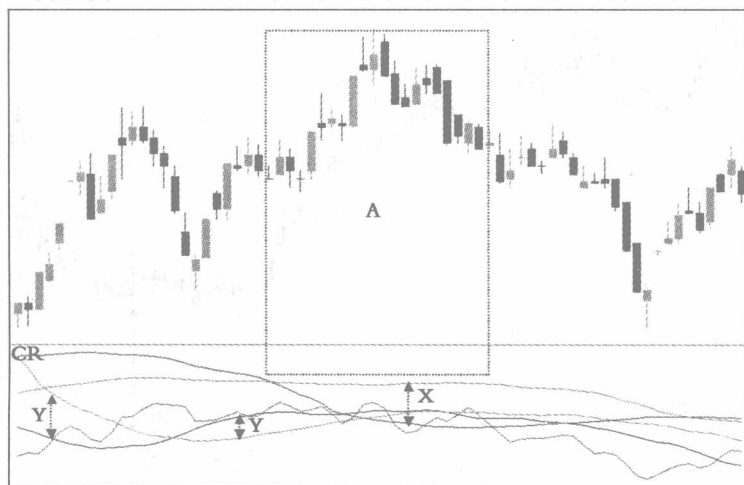


图 6-7 “R”值因为无法有效突破 X 区域“主带区”的压力,导致行情反转下跌

“R”值虽然已经越过了 Y“副带区”，但是，却一直无法突破 X“主带区”，导致股价因为无法有效突破大压力去而开始下跌。读者们从这一个现象可以看出，“主带区”的重要性应该远大于“副带区”的作用，因此，让我们先暂时忽略“副带区”的作用，单纯观察“R”值与“主带区”之间的关联变化。

“主带区”可能代表行情的重要压力区，然而，此处所指的压力区，在 K 线图的平均线中是完全看不出来的，因为两种模式的格局完全不同。假设“主带区”确实代表外人看不见的压力区，那么，因为它拥有这一层特殊性，一旦“R”值向上突破“主带区”，而市场上大部分的股民却无法察觉到这个状况时，正是笔者极力想找寻的技术分析关键窍门。如此一来，不仅可以产生出奇制胜的效果，更能成为引爆行情的重要导火线。

在图 6-8 中，“R”值在(A)位置同时越过了“主带区”与“副带区”，

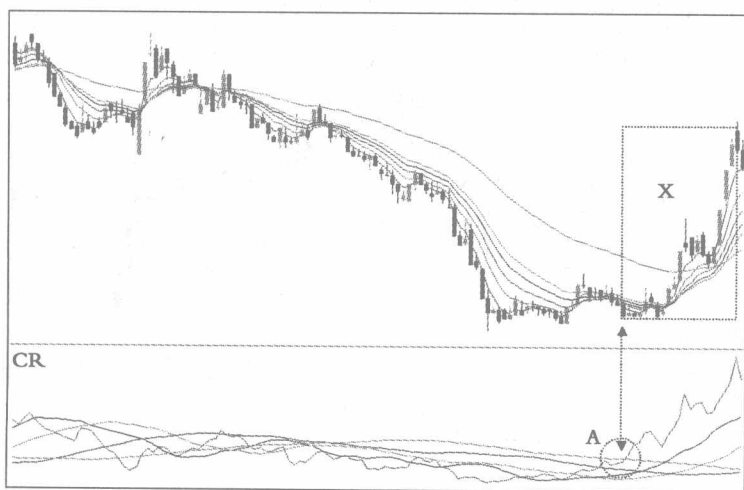


图 6-8 根据“R”值在 A 位置穿越“主带区”的信号，
可以顺利赚取 X 区域的片段利润

然而,当时所有的平均线尚未完成聚集的形态,市场上没有人能够事先预知,股价是否能够顺利突破所有平均线而展开行情?但是,当“R”值在(A)位置越过“主带区”之后,如果我们能够据此比其他股民提早一步介入市场,便能够顺利赚取 X 区域的片段利润。

事实上“主带区”所处的位置,直接关系到能否斩获片段利润的几率?笔者发现当“R”值向上越过“主带区”时,“主带区”通常必须位于“副带区”之上,否则必须视为无效的穿越。除此之外,当“R”值向上穿越“主带区”时,也可能会出现失败的状况,因此股民可以根据“R”值是否跌破其 10 日平均线,或者重新跌回 62 日平均线之下,作为退场或者停损的机制。

在图 6-9 中,“R”值在(A)位置穿越“主带区”之后,股价先上涨了 5.7%,然而随后不久,“R”值便在(B)位置向下跌破其 10 日平均线,此时,可以将其视为停损卖出的信号。第二次“R”值又再

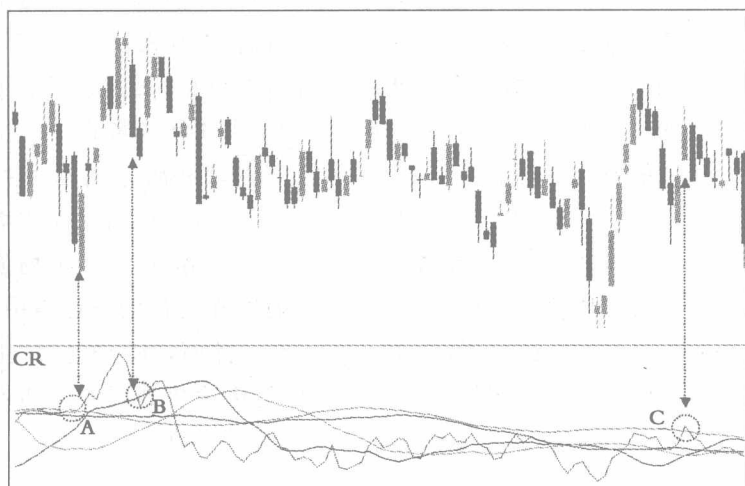


图 6-9 “R”值在(B)位置跌破其 10 日平均线,视为停损卖出的信号。
“R”值在(C)位置跌回 62 日平均线之下,同样也被视为停损卖出的信号

度从(C)位置穿越“主带区”，可是，第二天便随即又跌回 62 日平均线之下，此时，也必须将其视为停损卖出的信号。

在所有进行对比实验的采样标的中，股价在“R”值穿越“主带区”时，出现片段上涨行情的几率确实相当高。虽然“R”值穿越“主带区”的特征，仍然有可能出现失败的情况，但是，通过 10 日及 62 日平均线的停损卖出机制，还是能够将损失降低到一定程度，这一点非常符合笔者进行对比实验的期待。因此，CR 带状能量线的“R”值与“主带区”之间的对应关系，几乎可以确定是一条引爆行情的导火线。

读者们切记！当“R”值穿越“主带区”而引爆行情时，由于股价刚刚穿越大压力区，因此，行情通常会出现一段突兀的上升。此时，由于我们的目的只在于赚取短期的片段利润，读者们不能期待幸运碰上较大幅度的行情，因此，依据这条导火线买进的持股时间不宜过长，否则便丧失了斩获利润的基本精神。除非行情足够强势并且足以引发其他有利的交易机制，否则大约 3%~7% 以上的利润，便是依据这条导火线交易的理想获利目标，至于更大幅度的片段利润，则可能必须仰赖其他导火线来引爆了。

读者们千万不要小看 3%~7% 幅度的片段利润，如果每一次进行交易的获利，都能维持在某种比率之上时，小利润积沙成塔可是相当可观的。尤其，在较长波段的涨升行情中，某些市场强势股通常会维持着一路涨不停的态势，因此，在类似的行情当中，股民几乎很难在中途找到切入的买进机会。然而，“R”值越过“主带区”的这条导火线，却能够替股民在趋势中途找到适当的切入点，确实是一种具有奇袭效果的技术分析关键窍门。

大珠小珠落玉盘

在上述“R”值与“主带区”之间的对应关系中，除了必须紧守“主

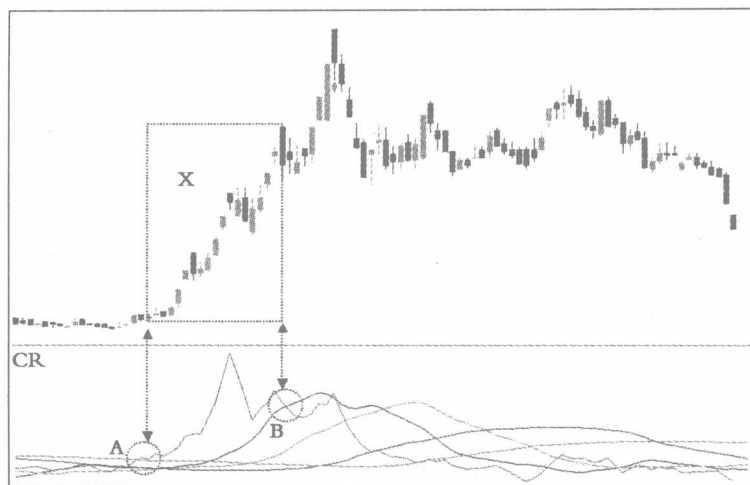


图 6-10 “R”值在 A 位置穿越“主带区”买入,在 B 位置
跌破 10 日平均线卖出,赚取 X 区域的片段利润

带区”位于“副带区”上方的限制之外,“主带区”也必须维持一定的宽度与明显的区带,否则引爆行情的可靠度将会大打折扣。除此之外,“R”值与其 4 条平均线也可能出现相互纠结的状态,一眼望去很难明确区分出“主带区”与“副带区”的区别,然而,在这种难分难解的图形底下,却隐含着另外一条不为人知的导火线。

笔者在第四章“来得早不如来得巧”一节曾经提醒大家,虽然读者们可以从各种不同的角度,观察行情是否已经发展到了节骨眼?但是,指数平均线聚集的多空会战模式,绝对是读者们最容易领会与入门的切入点。选择在行情临近节骨眼时才切入市场,一方面不容易使自己陷入股价盘整的泥沼中,一方面也避免造成精力与财力无谓的耗损。

一般情况下,CR 带状能量线的 4 条平均线,通常忽而以四面辐射各自为阵的方式波动,忽而又呈现相互纠结的状态。然而,

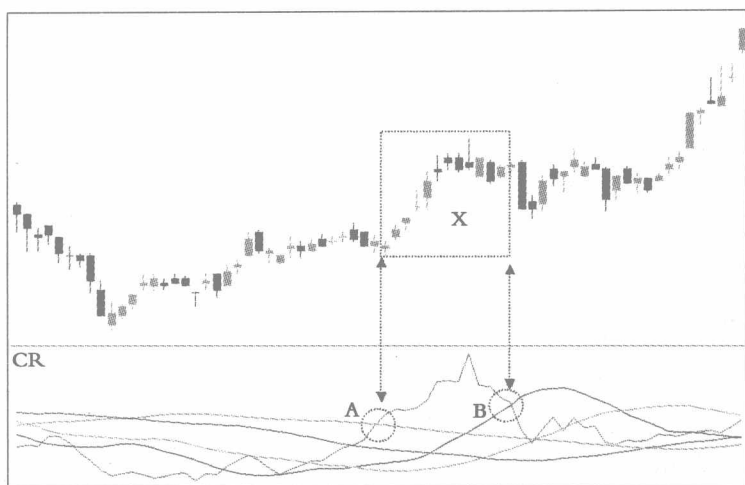


图 6-11 “R”值在 A 位置穿越“主带区”，在行情涨升中途切入，
并且在 B 位置获利了结，赚取 X 区域的片段利润

一旦“R”值与其 4 条平均线相互纠结时，其意义也如指数平均线的聚集一般，代表行情已经发展到某种临界的节骨眼了。

在第五章“欲擒故纵的陷阱”一节，笔者形容指数平均线(EMA)的观察法，有如动态感的河川流向动线。但是，“R”值与其 4 条平均线在正常期间，通常会像是遭遇乱流一般乱成一团，此时，CR 带状能量线的参考价值并不高。然而，当“R”值与其 4 条平均线，逐渐冷静下降到一定的低水平，并且开始相互靠拢聚集成时，通常代表行情已经接近短期的底部区，随时可能引爆一段较大幅度的片段行情。

当“R”值与其 4 条平均线乱成一团相互纠结时，通常代表行情处于紊乱无序的状态，此时，很难据以判断形态中所透露的信息，因此，如何分辨有意义与无意义的形态至关重要。“R”值与其 4 条平均线的“乱流”与“聚集”形态是不同的，当股价结束一段多头行情之后，“R”值与其 4 条平均线皆会开始逐渐沉淀并且下降。

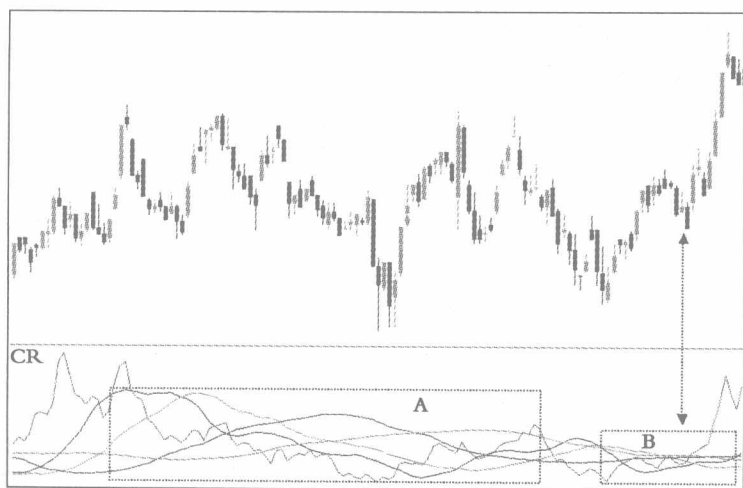


图 6-12 在 A 区域中，“R”值与其 4 条平均线呈现各自为阵的波动，在 B 区域中则呈现相互纠结的状态

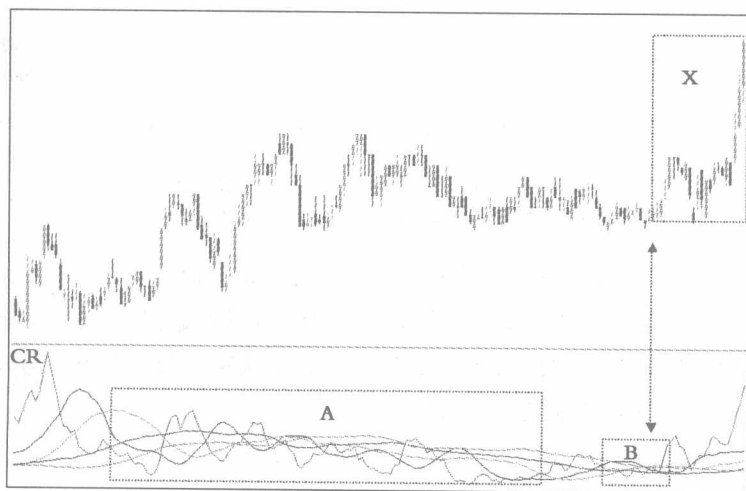


图 6-13 当“R”值与其 4 条平均线在 B 位置出现聚集形态时，随即在 X 区域引爆了一波片段行情

一般而言,4条平均线的流向基本上会与行情的流向保持一致,行进途中更会出现偶发性的乱流,然而,这并不是人为能够预先知道与预防的。因此,“R”值与其4条平均线的“乱流”形态,并不是我们观察的重点,读者们必须把焦点集中在其相互靠拢与聚集的那个节骨眼上。

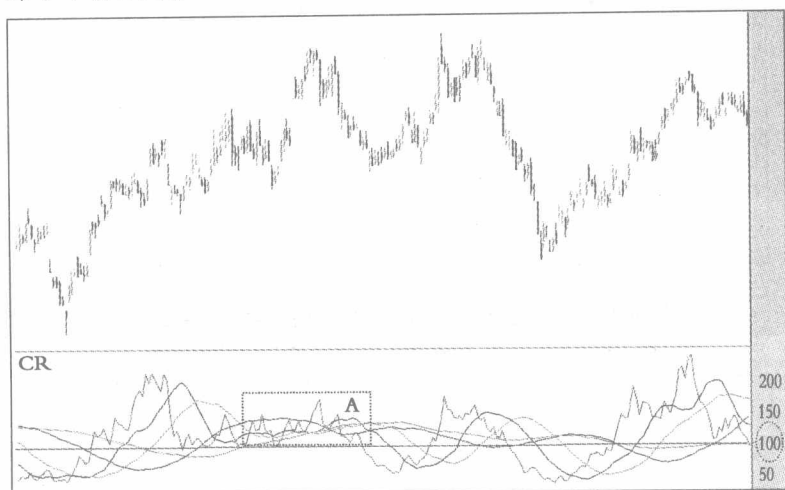


图 6-14 “R”值与其4条平均线,在A位置所出现的聚集形态,因为位于100以上水平,属于无效的形态

平均线纠结的“乱流”形态与“聚集”形态,在图形的外观上相当类似,因此,必须针对两者之间的差异,对其形态进行规范与定义,否则,研判上差之毫厘失之千里。分辨两种形态之间的差异,主要可依下列两项条件进行区别:

(1) 4条平均线所处位置的高度:平均线的高度必须全部低于数值100方为真。

(2) 4条平均线相互间聚集的密度:4条平均线最大值与最小值之间的距离不得 $>20\%$ 方为真。

传统平均线的聚集形态,主要被用来判断多空即将展开决战的节骨眼,然而,多空究竟鹿死谁手,后市到底是涨是跌,则必须取决于市场本身来定夺。但是,“R”值与其4条平均线的聚集形态则不同,这是一条多头专属的导火线,当“R”值与其4条平均线出现聚集形态时,代表行情已经逐渐接近短线的底部了。

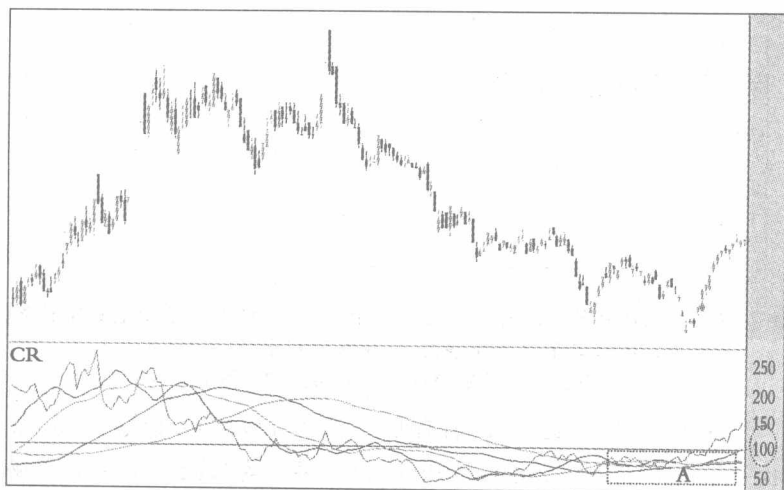


图 6-15 “R”值与其4条平均线,在A位置所出现的聚集形态,因为位于100以下的低水平,属于有效的形态

读者们可以任意选择一支个股,并且检视其一段时期内的历史数据,一般而言,个股在一段期间内,可能会出现数次以上的平均线聚集形态。然而,这一些形态中包含真的导火线与假的导火线,读者们若想辨别其真伪,恐怕并不是一件容易的事。但是,“R”值与其4条平均线的聚集形态则不然,这种特殊形态发生的次数虽然相当少,不过,一旦形态酝酿成功时,引爆行情的准确度却相当高。因此,笔者将“R”值与其4条平均线的聚集形态,视为最重要的一条引爆行情的导火线。

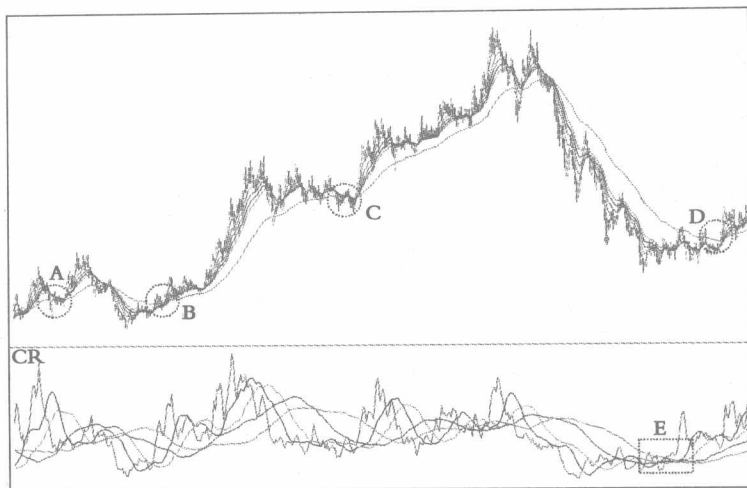


图 6-16 在长达两年期间内,平均线总共出现 A、B、C、D 四次向上聚集形态,但是,“R”值与其 4 条平均线,只在 E 位置出现一次聚集形态,而且相当准确瞄准了底部回升的起涨点

在本书《机会交易法》所有足以引爆行情的导火线中,CR 带状能量线确实是一个相当特殊的指标,堪称为最具参考价值的秘密武器之一。虽然,原作者在其公开的运用法则中,只是蜻蜓点水笼统带过而已,但是,经过长时间的对比测试与归纳之后,笔者在本书和读者分享的每一项技术分析关键窍门,肯定是市场上绝无仅有,并且经得起市场考验的交易秘诀。尤其,就“R”值与其 4 条平均线的聚集形态而言,其形态酝酿的周期甚至于可能长达 18~24 个月以上,然而,正因为其极低的发生率与极高的准确率,益发彰显它的稀有之处。因此,笔者将其纳入“机会交易法”的重要导火线之一,期许通过与其他导火线的互补作用,借以提高赚取市场片段利润的机会。

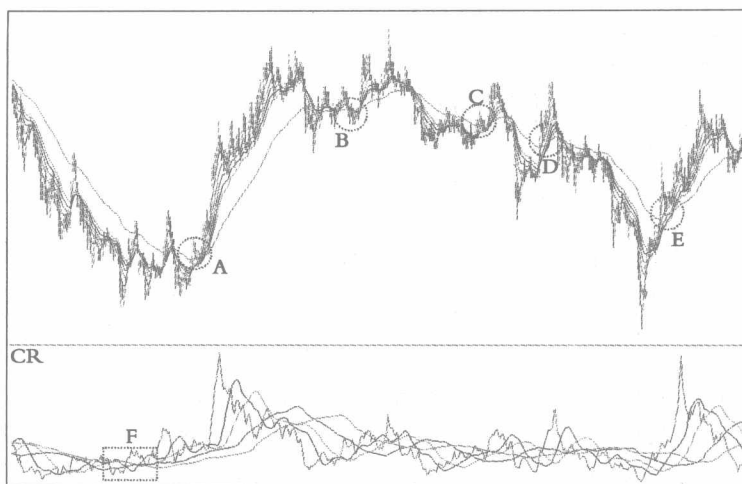


图 6-17 在长达 26 个月期间内,平均线总共出现 A、B、C、D、E 五次
向上聚集形态,但是,“R”值与其 4 条平均线,只在 F 位置出现
一次聚集形态,而且相当准确瞄准了底部回升的起涨点

第七章

琴瑟必须合鸣

回顾本书第一章至第三章的内容中，笔者不断强调中国的技术分析，大都只专注于量、价分析，事实上，技术分析应该包含“量、价、时间”三元素，而且在这三元素当中，由于技术分析界在“时间”领域的研究上，迟迟未出现较关键的突破，因此，笔者在本书一开头，便把“时间”要素列为优先讨论的主题。除此之外，笔者更把传统技术分析“量、价、时间”三元素的顺序倒过来排列，变成了“时间、价、量”三元素。如此一来，在第四章至第六章的内容中，所有关于足以引爆行情的导火线，全部都可以归类为“价”的元素，至于“量”的元素，便是本书最后一个讨论的主题了。

如果将“时间、价、量”三元素以白话文来形容时，可以把它翻译成“在那个时间、在那个地方、因为出现那个状况、所以行情如此”的意思。而所谓“出现那个状况”？可能指的是“价”元素出现了某些变化？或者是“量”元素出现了某些变化？在“价”或“量”元素出现变化的前提之下，最终便影响行情形成了某种局面。但是，读者们都必须相当清楚，当内在的“天时”与“地利”条件都成熟之后，没有人能够预先知道“价”、“量”元素，下一步会出现什么状况？因为，“价”、“量”元素属于外在的后天条件，这一层关系好比人生的命运一样，有些人的本命虽然不错，不过如果运气不顺时，事情终归还是难以成事。因此，除了“天时”与“地利”条件之外，“人和”条件俨然成为影响成败的最后一根稻草。

读者们在本书第三章内容中，已经初步了解了“天时”、“地

利”与“人和”条件的关系。所谓的“人和”条件，实际上指的是交易信号，而交易信号指的是人气与成交量的意思。在金融交易市场中，无论股民们遇上了哪些有利的交易机会？或者眼见哪一条导火线即将被引爆？此时，读者们仍然还是必须按兵不动，因为当下市场环境的变数，才会是决定交易与否的关键？而这个关键就是市场的人气与成交量。也可以说，人气与成交量是引爆导火线的那一根火柴。

很现实地，技术分析根本不是变魔术，行情根本不可能无中生有，一个没有成交量推动的行情，除非它已经完全在某些有心人的掌控之中，否则，股民们根本不适合介入这样的个股。甚至于多年来的股票市场，有一部分人仍然坚持着“量好不怕价来磨”的信条，并且基于这一个信条，认为所有的技术分析，一定要把“量”元素列为最优先考量的条件。

既然所有讨论的最后关键都直指向量能，那么，为什么不只观察量能就好，哪须要再考虑“时间”与“价”的条件？所以，把“量”元素列为最优先考量的条件，甚至于唯一考量的条件，表面上听起来似乎完全有道理。然而，笔者在此必须说明，这样的论点似乎适合当成一句广告词，实际上执行时却有其不合理与矛盾之处。

如同感冒药的广告常常说：“吃了不伤胃”，这句话听起来当然很中听，但是，广告词后一句却没说：“吃了会伤肝”，这个意思就完全不同了。同样地，如果没有进一步探讨时，把“量”元素列为最优先考量这句话，似乎挑不出什么毛病？但是，当读者们实际依据这一句话去执行时，才会发觉整个市场中符合“量”元素条件的个股，可能高达数百支股票？这个时候，想必读者们的头都晕了。

把“量”元素列为最优先考量的条件，除了一开始会挑选出过

多的股票之外。读者们千万别忘了！虽然量能的推动可以促使股价上涨，但是，在“机会交易法”的逻辑当中，笔者不断强调股民们不要陷入泥沼式的行情之中，如此一来，只会造成精力与财力的无谓损耗。因此，如果读者们选择在出现有利的机会或者导火线时，再开始关注是否进场交易，那么，事情来得早不如来得巧，在最有利的时机出现时，在导火线有可能被引爆时，最后，我们等的就是“量”元素这根火柴来点火了。

勇往直前的成交量

事实上在金融交易市场中，所谓成交量的量增或者量缩，并不单纯指成交量的增加与减少而已，而是观察成交量的趋势与多空。然而，长久以来技术分析界，虽然不断提出有关于量价趋势的论调，但是直到目前为止，传统成交量的表现方式，仍然像极了一丛参差不齐的杂草，股民很难根据这样的图形，判定量能趋势的方向。因此，笔者在 1996 年便已针对这方面的缺陷，开发出趋势型的量能指标。

读者们请回顾本书第三章的内容中，笔者在介绍【机会+信号】的交易模式时，已经让“邱氏量法”指标扮演“信号”的角色（注：在钱龙软件与麟龙软件中，都可以看到“邱氏量法”指标），“邱氏量法”指标主要在于观察量能趋势向上或者向下？然而，在“量”元素的分析方法中，除了观察量能的趋势性之外，还必须考量量能的多空性。

稍微有点经验的股民都应该能够明白，短暂一两天的成交量变化，根本不足以作为研判趋势是否扭转的依据。股民一方面必须考量当时客观环境的状况，一方面又必须在一段期间内，针对成交量进行对比与统计，而统计的逻辑所侧重的观察角度，又决定了统计结果的可靠度。例如，市场上习惯以某个转折点或者某

条移动平均线,作为划分多空市场的分界线。然而,成交量的多空到底该怎么划分,根本没有一个可供遵循与规范的标准。市场上的股评经常评论说:“市场成交量必须在多少亿以上才能维持多头格局”,可是,这个成交量的标准是怎么来的?他们这样说是真的吗?

为了解决上述的难题,笔者在 1994 年便将 WVAD 指标 (Williams' Variable Accumulation Distribution)引进钱龙软件之中(注:请参考上海复旦大学出版社出版之《笑傲股林》)。Larry Williams 所发表的 WVAD 指标(威廉变异离散量),主要是借由一组累计的公式,首先测量并认定当日成交量的多空属性,经过一段时期的累计之后,视其累计值为正值或者负值,借以划分多空量能的界限,而 0 值被视为多空的分界点。

Larry Williams 认为一天当中的价格,以开盘价与收盘价最有意义。因此,当收盘价 $>$ 开盘价,并且其振幅占据当日高、低点距离的大部分区域时,则当天大部分成交量都应该归属为多头量能。当收盘价 $<$ 开盘价,并且其振幅占据当日高、低点距离的大部分区域时,则当天大部分成交量都应该归属为空头量能。经由累计一段时期每日多、空量能的微妙变化之后,其所堆积出的累计值,将是一个客观、有效率的多、空量能分辨依据。

WVAD 指标的运用法则:

(1) 当 WVAD 累计值 >0 轴,视为市场多方量能占上风,行情已由多方主导并且容易产生较大利润行情,此期间为最适合进行多头交易的时机。

(2) 当 WVAD 累计值 <0 轴,视为市场空方量能占上风,行情不仅已由空方主导而且出现较大利润行情的几率相当低,此期间宜避免进行多头交易。

图 7-2 是一个典型的例子,如果选择在(A)区域以外,WVAD

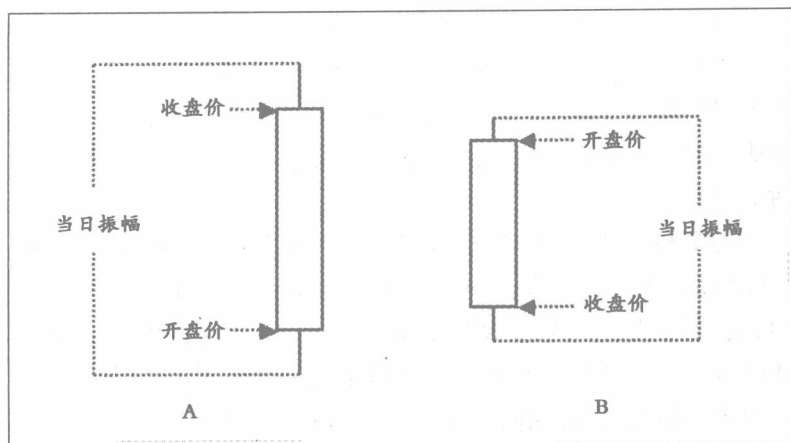


图 7-1 当日属于 A 形态时,判定为多头量能;
当日属于 B 形态时,判定为空头量能

指标 <0 的情况下进行多头交易,往往都是利润不大又难缠的苦仗。相反的,由于(A)区域中的 WVAD 指标一直处于 >0 的情况,因此,在这一段期间进行多头交易,不仅安全更可以获取较大的利润。另一方面,由于 WVAD 指标在(B)位置功亏一篑,无法顺利向上穿越 0 轴,因此,行情随即也昙花一现再度疲软不振。

为什么笔者不断强调 WVAD 指标 >0 轴的重要性?当然,行情处处都有,只是涨幅的大小不同而已,然而,如果读者们懂得四两拨千斤的道理,当然应该选择在最值得进行交易的时机才交易。如果读者们选择介入 WVAD <0 轴的个股,一方面不仅操作的困难度相当高,而且,这类型股票通常不容易出现较大利润的行情。两相比较之下,读者们千万不要舍近而求远,执著于自己钟情的那些股票身上,天涯何处无芳草,趁早认清个股 WVAD <0 轴的真面目,没有必要陷入那些拖拖拉拉的行情之中。

读者们或许想问,依照 WVAD >0 轴的信号进场之后,是否

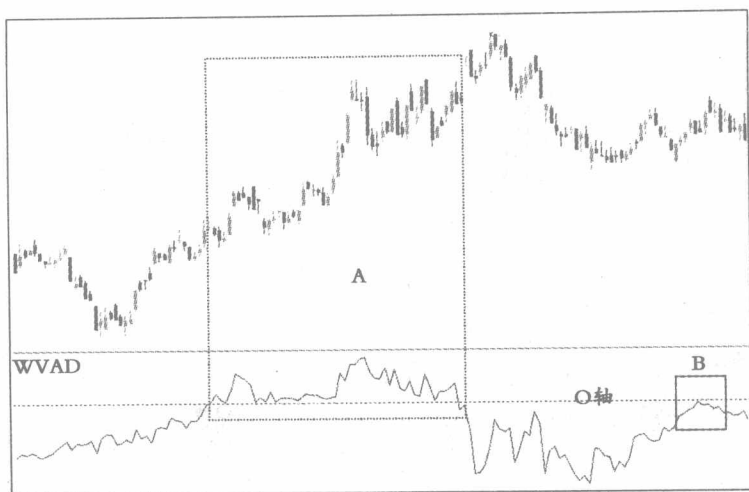


图 7-2 由于 WVAD 指标在(A)区域维持在 O 轴之上，
因此，该段时期适合进行多头交易

必须等待 $WVAD < O$ 轴时才能出场呢？这是一个相当有意思的问题。笔者曾经在上一册“撞击交易法”书中说明，由于传统技术分析带给大家先入为主的印象，总认为技术分析就是两条曲线向上交叉之后又向下交叉，因此，既然有买进点当然也会有卖出点。

传统技术分析因为太重视技术指标的交叉，久而久之造成股民错误的观念，以为技术分析如同天上的守护神，可以守护你从出生一直照顾到死亡。所以，股民把技术指标向上交叉当成是一个开始，然后开始等待技术指标向下交叉时再卖出，因为，那个位置是一个结束。殊不知，股民们如果依据这样的逻辑进行交易时，除非走大运碰上大行情，否则，不仅最后统计交易绩效的结果，会让股民感到震惊与泄气之外，面对永无止境的买进卖出，股民肯定会把自己搞得人仰马翻。

如同第六章内容中所言，除非行情足够强势，并且足以引发

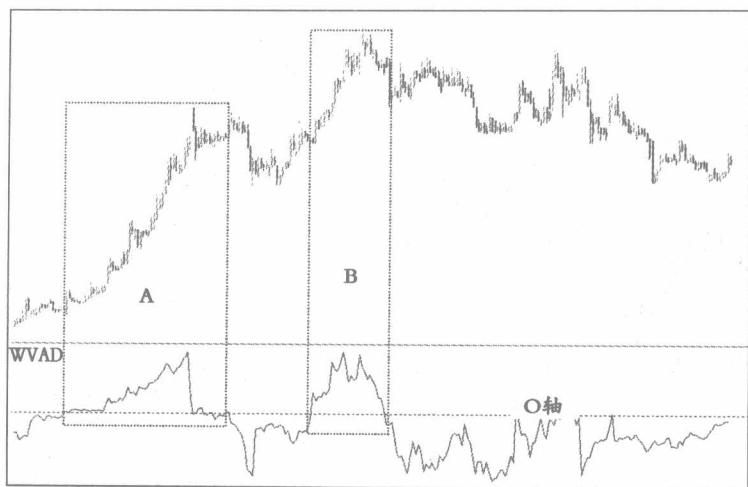


图 7-3 只有在(A)、(B)区域,当 WVAD 指标 $>O$ 轴时,
才是值得进行多头交易的时机

其他有利的交易机制,否则大约 3%~7%以上的利润,便是依据导火线交易的理想获利目标了。然而,根据 $WVAD > O$ 轴的信号进场交易时,却不一定只求 3%~7%的利润即可,还可以选择另外的出场方式。好比人类的出生只有一种方式,都是从妈妈的子宫中生出来的,但是人要离开这个世界时,却可以有各式各样的方式,而 WVAD 指标就是属于这种模式。当读者们选择依据 $WVAD > O$ 轴的信号进场交易时,当然可以选择以 $WVAD < O$ 轴的信号出场,但是,读者们也可以不必拘泥于这一种形式。由于每一次市场的环境都是不同的,因此,读者们当然可以临机应变,权宜选择其他更适合当下行情的出场信号。

笔者发现 Larry Williams 统计 WVAD 指标的逻辑,可能会造成 WVAD 指标暴露出有勇无谋的缺点。由于 Larry Williams 采取累计计算的逻辑,因此,当市场成交量不断扩增时,WVAD

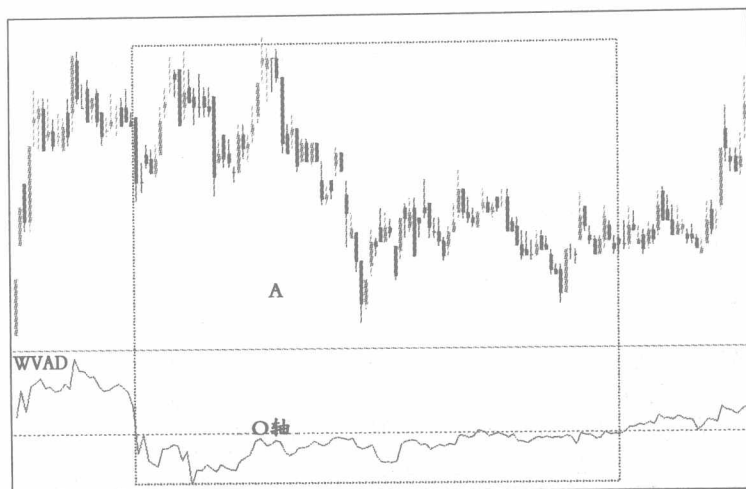


图 7-4 在(A)区域中,由于 WVAD 一直维持在 O 轴之下,
行情的表现也因而疲软不振

指标的数值也将伴随无限扩增,然而,当股价开始转为下跌时, WVAD 指标的数值当然也会呈现缓步递减的状态。基于如此的道理,读者们可以想象,一旦行情波动的速度加快时, WVAD 指标的反应便会出现慢半拍的情形,尤其以卖出信号的延迟最为明显。

针对 WVAD 指标这种稍嫌迟钝的表现,读者们可以采取移花接木的方式,补强 WVAD 指标在这一方面的缺陷。事实上,经过实验测试的结果显示,股民们如果选择在 WVAD 跌破 O 轴之后再出场,时机上确实会稍微晚了一些。然而,对于熟悉其他技术分析技巧的股民而言,却可以选择自由搭配合适的组合作为进出的依据,这完全取决于个人技术分析功力底子的不同,而会直接影响到最后交易的绩效。例如,某人以 WVAD 指标+MACD 指标的组合,或者 WVAD 指标+SAR 指标的组合进行交易时,

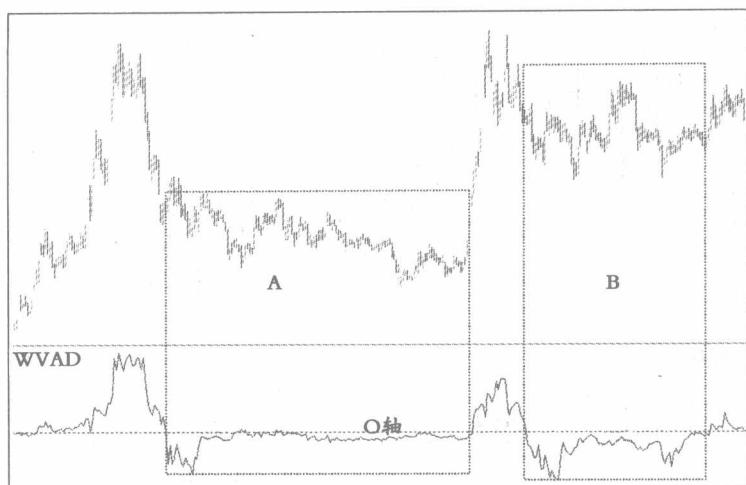


图 7-5 在(A)、(B)区域中,由于 WVAD 持续维持在 O 轴之下,行情宛如陷入泥沼之中

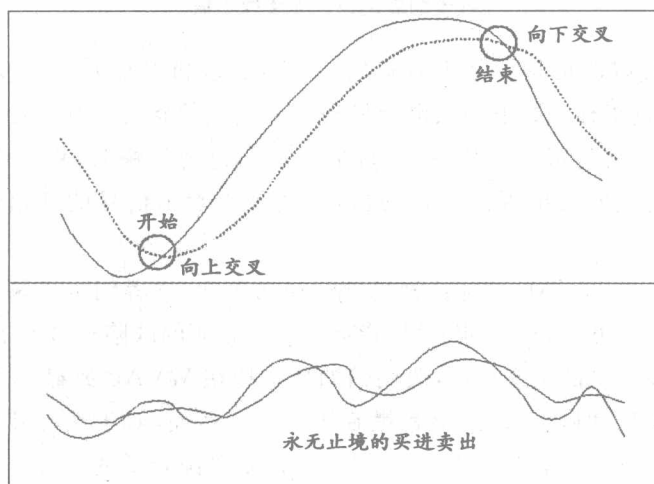


图 7-6 传统技术分析交叉买卖观点,只会造成永无止境的买进与卖出

可以依据 WVAD 指标向上穿越 O 轴的信号进场,然后以 DIF 向下交叉 MACD 的信号出场,或者等待股价跌破 SAR 停损点时卖出。借由这样的异类组合交易技巧,通常可以很安全的赚取稳健的片段利润。

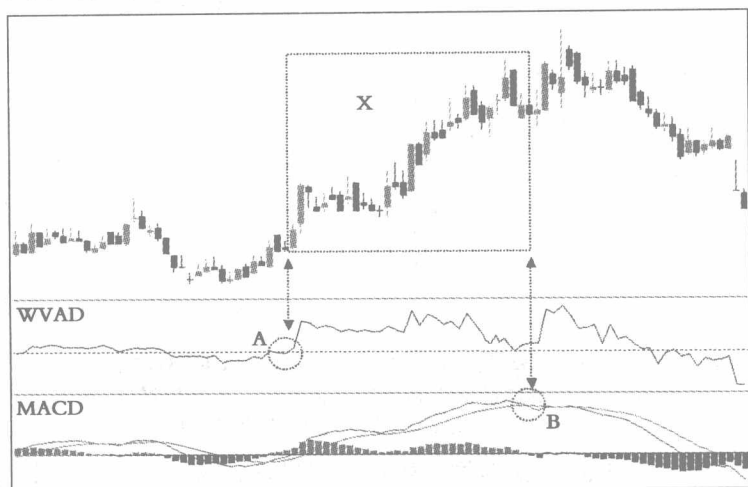


图 7-7 在(A)位置依据 WVAD 信号进场,如果依据(B)位置 MACD 的信号出场,可以稳健赚取 X 区域的片段利润

老谋深算的成交量

由于 WVAD 指标只管勇往直前,却无法兼顾全局的逻辑缺陷,因此,笔者便于 1995 年再度把 EMV(Ease Of Movement Value)指标引进钱龙软件当中(注:请参考上海复旦大学出版社出版之《笑傲股林》)。EMV 指标是一种相当另类的成交量多空指标, Richard W. Arms Jr 在 1990 年,根据“当量图”(Equivolume Charting)的原理,将 EMV 指标的设计理念发表于“Cycle In The Stock Market”杂志。

在 Richard W. Arms Jr 的设计原理中明白指出,如果市场仅

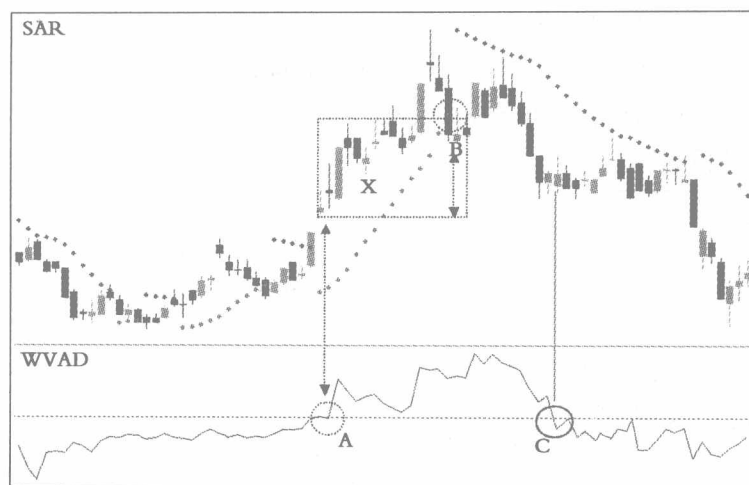


图 7-8 在(A)位置依据 WVAD 信号进场,如果依据(B)位置 SAR 的信号出场,可以稳健赚取 X 区域的片段利润。如果依据(C)位置 WVAD 信号才进场,时机上则会晚了一步

以较少的成交量,便能够推动股价上涨时,则 EMV 指标数值将会上升;如果行情在下跌过程中,仅仅伴随着较小的成交量,则 EMV 指标数值将会下降。除此之外, Richard W. Arms Jr 还发表了一项诡异的分析逻辑,当股价呈现小涨小跌横向整理、量大上涨或者量大下跌的状态时,则 EMV 指标数值将会趋近于零。传统的观念中价涨量增必然推升指标曲线上扬,价跌量缩必然导致指标曲线下降,然而, Richard W. Arms Jr 却完全颠覆了这样的见解,因此, EMV 是一种反市场逻辑,迥异于传统量、价关系的特殊指标。

Richard W. Arms Jr 所发表的公式逻辑相当有意思,原本股价在下跌过程中,当成交量也伴随递减时, EMV 指标的数值当然也会呈现同步下降的趋势。然而, EMV 指标特殊的地方在于,当买气不断退却致使成交量“大幅”萎缩时, EMV 数值反而会开始缓步上升,直到 EMV 数值由负值向上趋近于零时,表示部分信心

坚定的多头资金,在外界毫无察觉的情况下,已经不知不觉地成功扭转了下跌的劣势。最后,当股价下跌到某处合理的支撑位置时,由于捡便宜货的资金陆续归队的缘故,EMV 数值才会出现稍大幅度的上升而向上穿越 O 轴。

当 EMV 数值向上穿越 O 轴之后,如果行情持续维持上涨的格局,而成交量是以稳定、和缓的方式适量放大,并没有出现较大幅度、较突兀的扩增时,EMV 数值便会开始由负值转为正值,代表行情的掌控权,已经由空头转到多头的手中了。相反的,虽然行情持续维持上涨的格局,但是,当人气凝聚太快导致成交量大幅增加,一旦成交量短期内扩增至某一个限度时,EMV 数值反而会提前反应而下降,并且其数值会逐渐趋近于零。最后,如果成交量波动无法立即趋于和缓与稳定时,EMV 数值会再度由正值转为负值,此时,代表行情已经由多头格局转为空头格局了。

EMV 指标的设计原理,同时考量成交量与人气消长的因素,架构出一套很另类的多、空循环系统。股民在了解了其背后的原理之后,将更能流畅的掌握行情多空节奏感,进而避免在成交量瞬间扩增,导致 EMV 数值由上而下趋近于零时买进股票。总而言之,笔者常形容 WVAD 指标就像是一位有勇无谋的将军,在他的指挥之下,往往只知道勇往直前,却不知道该在合适的时机撤退。相反的,EMV 指标像是一位老谋深算的军师,小心翼翼盘算着每一步棋,一遇到任何风吹草动,便会立刻启动自我保护的机制。原则上,EMV 指标是笔者所见过最胆小的技术指标,但是,笔者个人却很喜欢它,因为,在凶险的股票市场中,小心至上绝对不会出太大的差错。

EMV 指标运用法则如下:

(1) 当 EMV 指标由负值向上转为正值时,多头已经重新恢复信心并取得主导权,在量能维持温和状态的前提下,视为适合

进行多头交易的时机。

(2) 当 EMV 指标由正值向下转为负值时,多头丧失了主导的优势,在量能尚未重新扩增之前,暂时不宜介入这类型的个股。

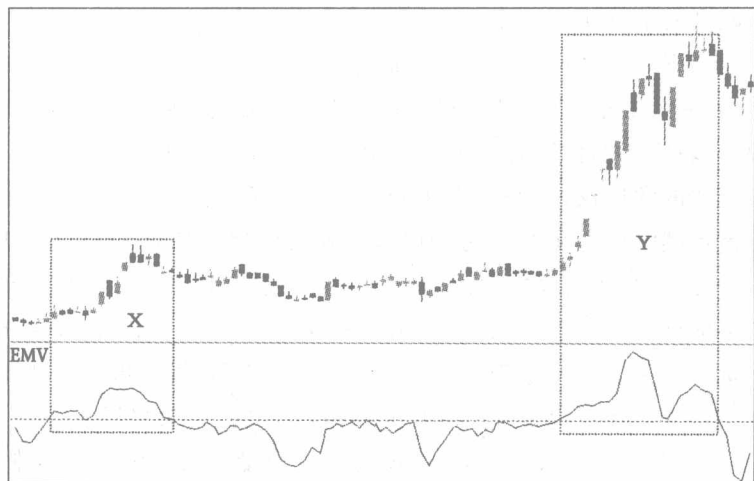


图 7-9 在长达 7 个月的期间,依据 EMV 指标的原理,
股民只会在 X 和 Y 区域介入市场

读者们如果稍加留意可以发现,除非出现较稳健的上升行情,否则多数个股的 EMV 指标曲线,大部分时间都会位于 O 轴下方,这是 EMV 指标的一个很重要的特色。由于行情处于下跌阶段时,成交量通常会逐渐地递减,EMV 指标自然会移动至 O 轴下方,而当成交量过度放大或者连续放大时,EMV 的数值同样也向下会趋近于零,因此,如果想要让 EMV 指标持续维持在 O 轴上方,则市场就必须遵守 EMV 指标的游戏规则。

如果以更浅显易懂的词句形容时,EMV 指标理论逻辑的重点,认为唯有稳定、和缓的成交量,才能让行情持盈保泰走得更远更长。相反的,EMV 指标对于在涨升过程中,不断出现大成交

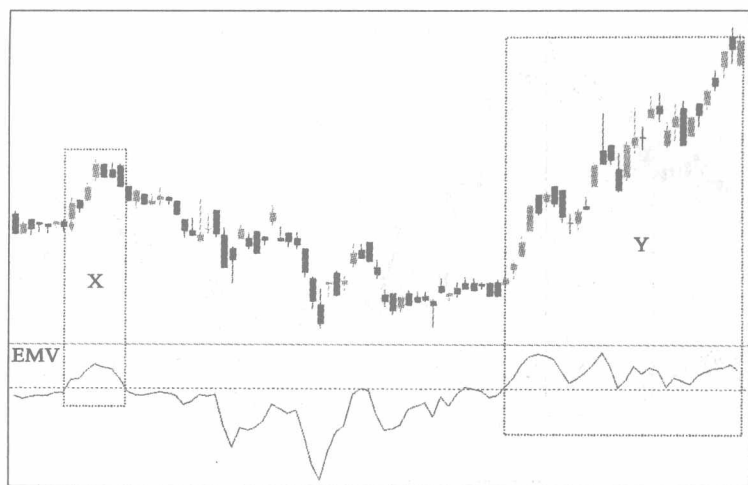


图 7-10 在半年期间内,依据 EMV 指标的原理,在 X 区域可以赚取小幅的片段利润,在 Y 区域则意外赚取了较大幅度的利润

量,过度躁进且消耗太多能量的个股,抱持着谨慎与避之唯恐不及的态度。因此,基于 EMV 指标位于 O 轴上方机会不多的状况,等于事先为股民进行把关,过滤不适合进行交易的行情。如此一来,一旦 EMV 指标的数值由负值向上转为正值时,通常都是难能可贵的交易暗示。

技术分析的美丽境界

EMV 指标刚刚对外界发表之初,由于 Richard W. Arms Jr 大胆的反逻辑思维,迥异于一般人对于量价关系的认知,很多股民都采观望的态度,不愿贸然依据这样的信号进场交易。因此,这一个指标曾经有一段很长的时间被打入冷宫,甚至于截至目前,两岸三地的交融交易市场,很多技术分析的老手,都还是第一次听到 EMV 指标这一个名词。

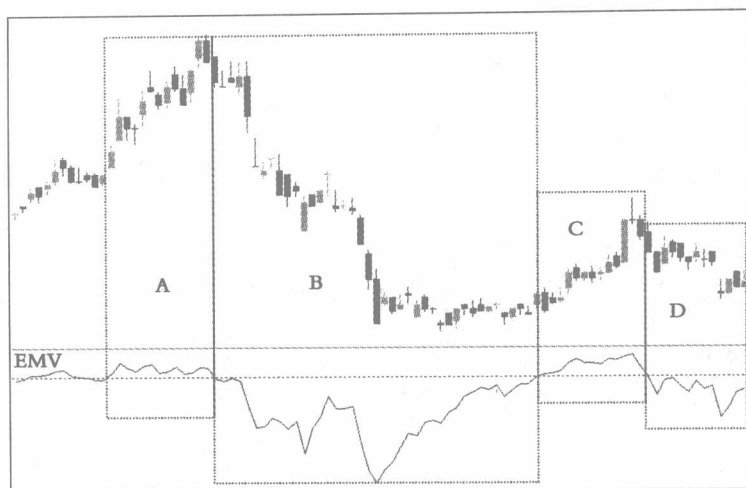


图 7-11 (A)和(C)区域代表适合交易的行情；
(B)和(D)区域代表不适合交易的行情

由于 EMV 指标大部分时间都波动于 O 轴的下方,如果指定参考这种信号进行交易时,事实上一年当中真正值得交易的机会并不多,因此,在过去很长一段时间内,大部分股民对于 EMV 指标都感到兴趣缺乏。笔者很早就体认到股民的这种心态,因此,笔者便开始推广将 WVAD 和 EMV 两种不同逻辑角度的指标结合在一起,或许当两者之间取得共鸣时,它们所发出的信息能够得到更多股民的认同。

WVAD 指标的设计逻辑,主要是依循有量乃大的原则,因此,凡是获得成交量支持的行情,都可以得到 WVAD 指标的认同。然而刚才已经说过,这样的逻辑确实还有值得商榷的地方,因为它无法辨识量大喷出时的末段行情,导致经常可能错失最佳的退场时机。对于这一种粗枝大叶型的量能指标,如果我们调和一下它的个性,配给它一个战战兢兢的 EMV 指标,应该不失为一

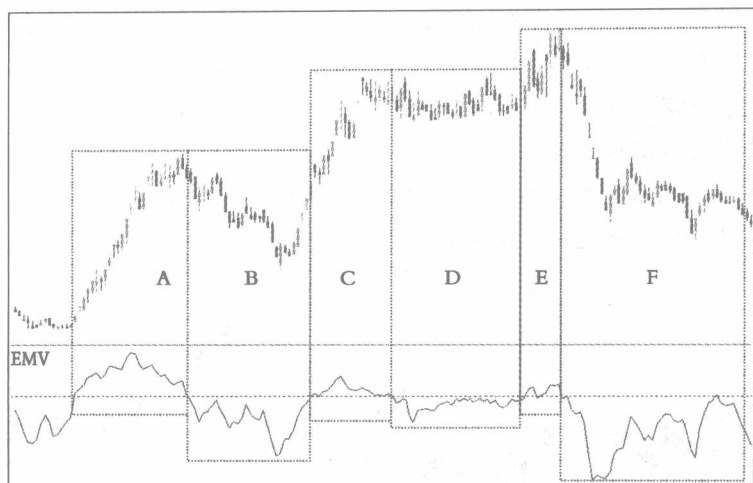


图 7-12 (A)、(C)、(E)区域代表适合交易的行情；
(B)、(D)、(F)区域代表不适合交易的行情

个刚柔并济的好方法。

由于 EMV 指标小心翼翼的特性,时时提防着连续或者瞬间大成交量的行情,因此,如果把 EMV 和 WVAD 指标结合在一起,无形中等于帮 WVAD 指标安装了一个安全警报器,免得行情已经冲过头了,WVAD 指标还陶醉在大成交量的欢呼声中。同样的道理,对于小心翼翼、步步为营的 EMV 指标而言,其胆小保守的操作原则,经常也可能错失一些量大而强势的行情,因此,从这一个角度考量时,WVAD 指标反而可以弥补 EMV 指标的不足,两者之间如果能够达成相互佐证的作用,那么,将会大幅度降低误判行情的几率。

在图 7-13 中,把 WVAD 与 EMV 指标合并之后,两者之间的特性便会更加显露无遗。WVAD 与 EMV 指标在(A)区域原本已经一度同步 >0 ,然而,当 EMV 指标侦测到成交量瞬间扩增太

大时,指标随即反应而由正值转为负值,此时 WVAD 指标仍然维持在 O 轴上方,果然行情在两天之后连三黑快速回调。在(B)区域也是相同,EMV 指标同样侦测到成交量瞬间扩增太大,因此,再度由正值转为负值,此时的 WVAD 却仍然无动于衷。事后证明,自从 EMV 指标由正值转为负值之后,行情确实开始反转下跌,EMV 指标可以机动反映 WVAD 所忽略的盲点。

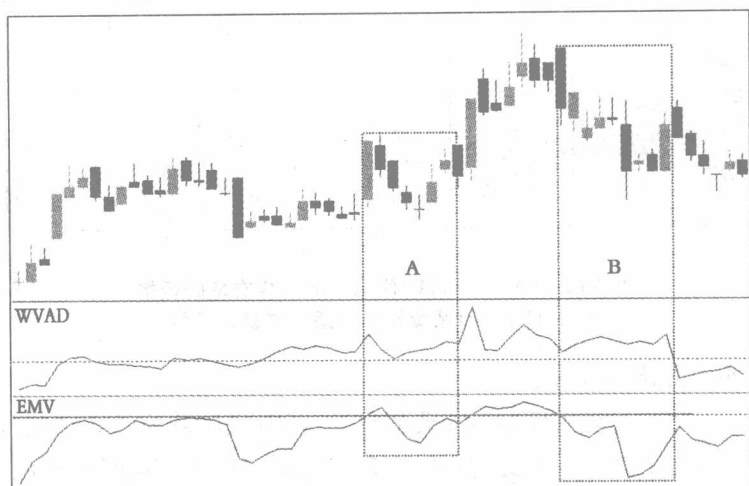


图 7-13 在(A)、(B)两个区域中,当 EMV 指标察觉市场状况有异时,通常能够立即做出反应,然而,WVAD 指标在这一方面的反应是比较迟钝的

在图 7-14 中,WVAD 与 EMV 指标出现了 4 次具代表性意义的对比,凸显了两者之间互补作用的重要性。EMV 指标在(A)区域急剧下跌,然而,WVAD 指标却依然维持向上的格局,EMV 指标错失了这一波的片段行情。EMV 指标在(B)区域已先转为负值,行情也开始下跌,然而,WVAD 指标则是慢了半拍,在行情已下跌一段幅度之后才发出卖出信号。(C)区域是一段理想中的行情,WVAD 与 EMV 指标同步维持在 O 轴之上,这样的行情

可以让股民持股持得很安心。最后,EMV 指标在(D)区域,再度领先向下转为负值,行情也确实开始反转下跌,但是,图表中可以明显看到,WVAD 指标仍然维持在 O 轴之上,再一次慢了行情半拍。

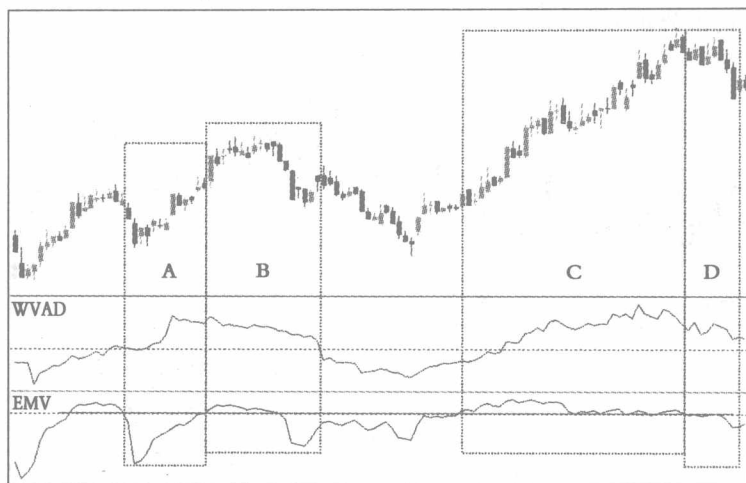


图 7-14 EMV 指标在(A)区域错失一次片段行情;(B)区域则是 EMV 指标领先反映股价即将下跌的信息;(C)区域是两种指标同步协调的完美合作模式;(D)区域 EMV 指标再一次领先反映股价即将下跌的信息

读者们可能会问:“两者之间应该以谁为主而以谁为辅呢”?还有,如果两种指标相互违背时,应该以执行哪一个指令比较正确呢?事实上,在笔者尚未将其结合之前,两种指标背后的逻辑思维,考量的角度完全不同,因此,理论上两者之间如果出现各弹各调的情形,本来就是属于正常的现象。如果股民硬是想要选边站时,据笔者统计的结果,顶多也是失之东隅收之桑榆,并不存在谁正谁副的问题,完全取决于股民自己的选择而已。

不过话又说回来,如果对于技术指标的选择,最后演变成这个指标也可以,而那个指标也不错时,读者们还是必须徘徊在抉择的十字路口,最终的结果似乎只能靠运气来决定了。然而,本

节内容并不打算把钱途交给命运，刚刚笔者已经说过，当 WVAD 与 EMV 指标同步维持在 O 轴之上时，这样的行情可以让股民持股持得很安心，因此，这正是本书最后一章“人和”条件中，最重要的技术分析关键窍门。

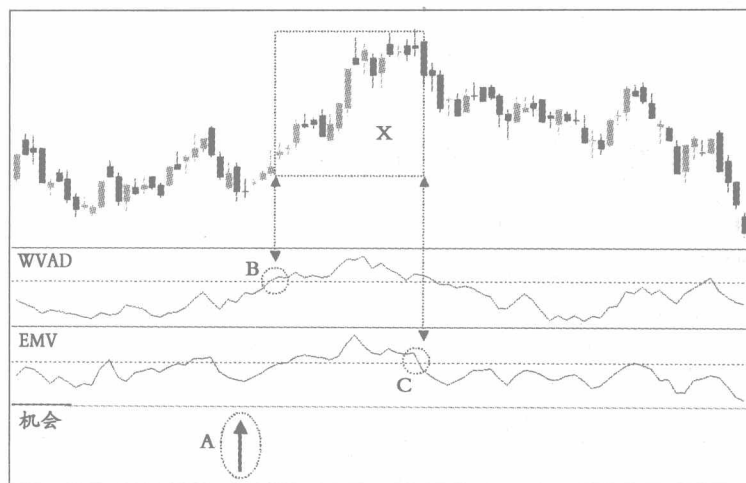


图 7-15 (A)位置出现“天时”与“地利”的交易机会后，依据(B)位置 WVAD 信号买进，再依据(C)位置 EMV 信号卖出，赚取 X 区域的片段利润

“机会交易法”讲求斩获片段利润，达到真正把钱赚进自己口袋的目的，并不一定在乎行情必须飞得多高多远？因此，如果能让股民持股持得很安心，又比单独参考其中一个技术指标的胜算高时，读者们便可以放下自己贪婪的心态，其他行情的钱就让别人去赚吧！未来，当个股出现“天时”、“地利”的交易机会，或者出现足以引爆行情的导火线时，如果读者们只选择“人和”条件，在 WVAD 与 EMV 指标同步 >0 的行情才进场，那么，相对于其他股民而言，更容易成为快乐而多金的股票族。“机会交易法”讲求灵活运用，交易组合没有绝对的规矩，完全可以随着个人的意志

自由发挥,以下是由“人和”条件,引爆各种导火线的实例,读者们可以从中得到很多启发。

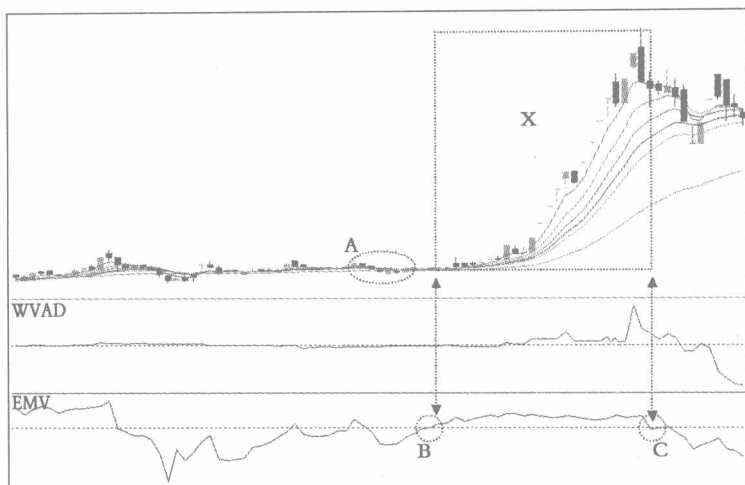


图 7-16 (A)位置出现平均线聚集的导火线后,依据(B)位置 EMV 信号买进,再依据(C)位置 EMV 信号卖出,赚取 X 区域的片段利润

研究技术分析不求甚解,只知其一不知其二的半吊子技术分析,看到指标的交叉就是交叉,看到突破就是突破而已,别人怎么说自己也就萧规曹随,如此一来便失去了技术分析的灵感与灵魂了。同样是成交量的表现法,股民们可能只知道量大成头与量小成底的论调,却可能还不知道成交量,可以分为趋势量与多空量两种模式,更不知道同样是多空量模式,其背后的统计逻辑却又是如此大相径庭,然而,这正是区别个人技术分析功力底子不同的地方。

股价行情的波动诡异多变,没有一种技术分析能够完全适合于所有的情境,上半年稳定的行情与下半年紊乱的行情,两者之间对所应的技术分析表现,便可能迥然不同,这是长久以来技术分析最让股民头疼的地方。然而,读者们如果能够深入了解各项

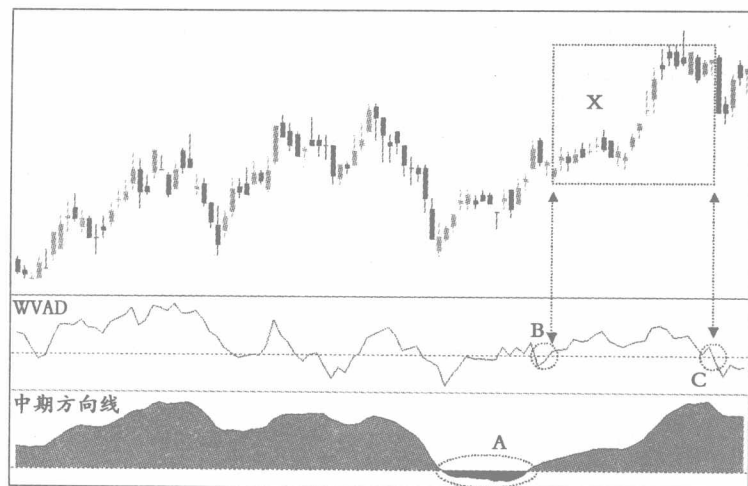


图 7-17 (A)位置出现中期方向线的“海湾”形态导火线后，
依据(B)位置 WVAD 信号买进，再依据(C)位置 WVAD 信号
卖出，赚取 X 区域的片段利润

技术指标背后的思维逻辑，了解得越深入，越能够读懂技术指标想要表达的信息，而不只是单纯的指标交叉或者突破而已。读者们唯有在真正看懂技术指标所传达的信息之后，也才能够放心按照指标的信号执行指令，否则，永远只会怀着忐忑不安的疑虑，索性闭上眼睛碰碰运气而已。

相信整个“机会交易法”的逻辑结构，必然已经让读者们眼睛为之一亮，原来技术分析还蕴藏着如此未公开的道理！虽然，我们还有很多很多未解开之谜，因此，我们也可能还会继续错过很多的行情，但是，那些都不是我们应该去在意的。无论未来还会错过多少次行情？读者们只要掌握住自己目前已知的秘诀，最后把钱真正装进自己口袋里，才是我们最终的目的。笔者衷心希望读者们能够细细品味，“机会交易法”最重要的精髓，在于它能够让股民很安心地进行交易，这个价值是无可取代的。

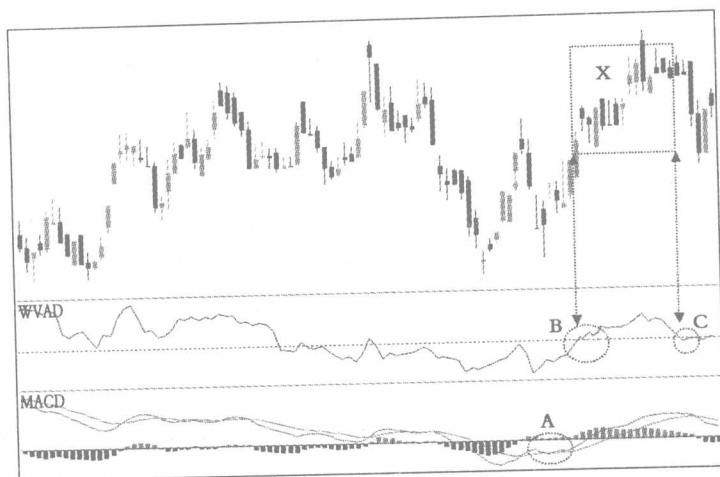


图 7-18 (A)位置出现 MACD 的“风洞”形态导火线后，
依据(B)位置 WVAD 信号买进，再依据(C)位置 WVAD
信号卖出，赚取 X 区域的片段利润



图 7-19 (A)位置出现 CCI 指标向下撞击-200 超卖线的导火线后，
依据(B)位置 EMV 信号买进，再依据(C)位置 EMV 信号
卖出，赚取 X 区域的片段利润

邱一平新品系列

新 笑 傲 股 林
两 极 交 易 法
机 会 交 易 法
撞 击 交 易 法

虽然技术分析总让人预测行情生产联想，然而
回顾这一生无数江湖史绩之后，却发现当一位
投资者终于学会不再预测市场时，才是他离开
校园正式踏入股票社会的开始

天真与单纯是探索人生的一种宁静热情，撞击
交易法就像大自然最无邪的心灵导师，你总能
听见何时该适可而止与知难而退，从而领悟花
无百日红原来是一种操盘境界。机会交易法不
是等待而是快乐与安心对待

谁都会对最美的事物有所期待，因为万物从何
而来与将往何处是最美的一道谜。如果你对于
行情的峰谷充满了童稚与好奇，两极交易法与
你享受追逐过程中的乐趣

策 划：刘子馨
责任编辑：徐惠平

ISBN 978-7-309-05902-1



9 787309 059021 >

定价：20.00元